

HENK SUIVEER

Eenkader, één keer

Ervaringen van een beginnend tentoonsteller

Eindelijk, de kogel is door de kerk. Ik heb voor het eerst met een eenkaderinzending meegedaan aan een competitieve tentoonstelling. Dat was in categorie 3 van de tentoonstelling Raja 2010/Limphilex 40 in Weert op 23 en 24 oktober 2010.

Onderdeel	Max	Pntn	Opmerking
TITEL / PLAN - creativiteit en duidelijkheid	9	8	
BEHANDELING - verhouding t.o.v. plan, bijschriften voldoende kennis van thema, aanwezigheid van filatelistische elementen	10	8	
FILATELISTISCHE BELANGRIJKHEID KENNIS, PERSOONLIJKE STUDIE EN ONDERZOEK - bijschriften filatelistisch correct	7	5	
KWALITEIT + ZELDZAAMHEID - staat van poststukken, keuze en leesbaarheid van stempels - frisheid en centrering van zegels - zeldzaam them. materiaal aanwezig	6	4	
PRESENTATIE - bladindeling, algemene indruk, overzichtelijkheid, verhouding tekst en poststukken / zegels	8	6	
Punten Totaal	40	31	Bekroning Robijn

Algemene opmerkingen
Eigenlijk is dit geen 1 kader inzending, omdat uw onderwerp tot meer kaders uitgebreid kan worden.
Vanaf 1.1.2011 kan deze inzending daarom niet meer als een 1 kader beoordeeld worden.

BBF -Begeleiding Bij Filatelie- Een jaar geleden zijn we met onze regiogroep Noord-Nederland begonnen met een BBF-cursus en die is nog niet afgelopen. Ik had echter halverwege al het gevoel dat ik wel mee kon doen aan een tentoonstelling. Ik ben tenslotte al jaren bezig met het verzamelen van geschikt materiaal. Helemaal blanco begin ik niet met mijn tentoonstellingsverzameling, want ik heb de afgelopen jaren wel om me

heen gekeken en gelezen wat ik wel of niet in een tentoonstellingsverzameling kan opnemen.

Inschrijving

De datum voor inschrijving was al verstreken, maar de coördinator van de tentoonstelling deelde me mee dat er nog ruimte was voor een eenkader. Dus heb ik ingeschreven met mijn verzameling over de geschiedenis



van de beeldhouwkunst met als titel: 'Hakken en kneden in verleden en heden'.

BBF - 2

Tijdens de laatste BBF-cursusbijeenkomst die gehouden werd op 18 september, een maand voor de tentoonstelling, is mijn verzameling besproken. Dit leidde ertoe dat er nog enkele wijzigingen aangebracht moesten worden. Ook werd het duidelijk dat in mijn plan aanpassingen noodzakelijk waren. De hoofdstukindeling ging over de kop. Het gewijzigde plan zou er op de tentoonstelling dus anders uit zien dan het plan dat ik met de aanmelding ingestuurd had. Ik was dan ook benieuwd of daar iets van gezegd zou worden tijdens het jurygesprek dat ik graag wilde hebben.

Presentatie

Om mijn presentatie zo mooi mogelijk te maken, wilde ik gekleurd papier toepassen. Ik had daarom een paar tinten grijs papier laten zien aan de medecursisten, helaas vielen de grijze kleuren niet in goede aarde en moest ik dus op zoek naar iets anders. Bij een drukkersbedrijfje ben ik er gelukkig in geslaagd mooi dik papier te vinden met een leuke kleur.

Het juryrapport (1)

Met het resultaat op de tentoonstelling was ik best tevreden. De beoordeling voor mijn inzending was 31 punten van het maximaal haalbare aantal van 40. Om te zien waar mijn collectie verbeterd kan/moet worden, is het nuttig om het juryrapport door te nemen aan de hand van criteria voor de beoordeling van eenkaderinzendingen.

Plan/titel

Hierbij gaat het om creativiteit en duidelijkheid. Wat de titel belooft,

Filatelistische elementen	aantal
Postzegels	51
Postwaardestuk	7
Frankeermachinstempels	4
Vlagstempels	2
Gelegenheidsstempels	2
Tabs	2
Proefdruk	1
Automaatstrook	1
Velrand	1

2

moet in het plan terug te vinden zijn, omgekeerd geldt hetzelfde. De inzender moet ook blijk geven van te hebben nagedacht over het plan. De beoordeling 8 punten van de 9 is dus een prima score. Voorlopig handhaven.

Behandeling

Hier werden 8 punten voor gegeven. Het haalbare maximum is 10. Ook niet slecht natuurlijk.

Bij 'Behandeling' wordt gelet op de verhouding ten opzichte van het plan, de bijschriften, voldoende kennis van het thema en het aanwezig zijn van filatelistische elementen. De gebruikte elementen zijn weergegeven in tabel 2. Duidelijk is dat de postzegels sterk de overhand hebben.

Ook zeer belangrijk is de geografische spreiding van het filatelisch materiaal. In tabel 3 is te zien hoeveel materiaal uit de verschillende landen is gebruikt.

Ten slotte is ook de spreiding in tijd van het materiaal van belang, te zien in tabel 4. Het merendeel van de elementen komt uit de jaren 70, 80 en 90 van de vorige eeuw. Om tot een hogere score te komen, moet naar wat ouder materiaal gezocht worden.

Filatelistische belangrijkheid, kennis, persoonlijke studie en onderzoek. In de beoordelingslijst wordt het geven van filatelisch correcte bijschriften met name genoemd. De score was 5 punten van maximaal 7. Hier valt dus nog wat te verbeteren.

Landen	aantal
Duitsland O/W	12
Italië	12
Frankrijk	6
Griekenland	6
Egypte	4
Engeland	4
Malta	4
Rusland/Sovjet unie	4
Nederland	3
Roemenië	3
Vaticaanstad	2
België	2
Monaco	2
Slovenië	1
Portugal	1
Spanje	1
Luxemburg	1
Zwitserland	1
Oostenrijk	1
Madagascar	1

3

Kwaliteit + zeldzaamheid

De beoordeling was 4 van de 6 haalbare punten. Wel redelijk natuurlijk, maar ook hier kan wat verbeterd worden. Hier wordt onder andere de staat van de poststukken, keuze en leesbaarheid van de stempels, frisheid en centrering van de zegels beoordeeld en er wordt gekeken of er zeldzaam thematisch materiaal aanwezig is. Hier moet beter gescoord kunnen worden. Dat kan ook, want tot mijn verrassing vonden de juryleden in mijn inzending een stukje dat niets met filatelie heeft te maken (5). Jammer dat had ik zelf niet heb opgemerkt. Bij dit stempel ontbreekt nog een gedeelte met een frankeerwaarde. Dat zal waarschijnlijk een zegel zijn geweest. Ik heb het nooit opgemerkt, de juryleden zagen het natuurlijk direct! De volgende keer zit er natuurlijk wel een goed stuk in. Een andere afkeuring kreeg een automaatzegel die een gedeelte bevatte van een zogenaamde golvende vlagstempel (6). Een dergelijke afstempeling is niet gewenst.

5



Tijdperiode	aantal
t/m 1899	1
1900-1909	1
1910-1919	0
1920-1929	1
1930-1939	4
1940-1949	2
1950-1959	3
1960-1969	8
1970-1979	20
1980-1989	13
1990-1999	12
Vanaf 2000	3

4

Presentatie

Beoordeeld met 6 van de te halen 8 punten. Ook niet slecht, maar hier kan eveneens nog wat verbeterd worden. Hier wordt onder andere de bladindeling en overzichtelijkheid beoordeeld en tevens de verhouding tekst/zegels. Dat is altijd een moeilijk punt, je wilt vaak teveel vertellen met teveel tekst en dat werkt in je nadeel. Maar goed, een hogere score moet hier haalbaar zijn.

Jurygesprek

Na afloop heb ik een gesprek gehad met de juryleden. Het was een prettige conversatie en ik kon het met de opmerkingen over de tekortkomingen eens zijn. Tevens kreeg ik ook nog tips voor verbeteringen. Die heb ik uiteraard dankbaar aanvaard. De juryleden maakten geen opmerking over mijn plan dat, nadat het was ingezonden, toch wijzingen had ondergaan.

Conclusie

Ik heb een leerzaam weekend gehad door het meedoen aan deze expositie. De filatelievereniging Weert en Omstreken heeft zijn best gedaan om een leuke tentoonstelling te organiseren en dat is gelukt. Er was toch wel een minpuntje. Op de overzichtsfoto (7) is mijn inzending te zien, helemaal rechts, de eerste van de rij. U ziet dat de eerste kaders nogal donker afsteken ten opzichte van de kaders achter in de zaal. Dat komt omdat boven mijn kader een zwakke spaarlamp brandt, terwijl de rest van de kaders in de zaal wordt verlicht met tl-lampen. Niet erg fraai zo'n zwakke verlichting, daar doe je de exposant, de jury en de bezoekers geen plezier mee.

6





Eén keer

Dan moet ik u nu nog vertellen waarom het tevens de laatste keer was dat ik met een eenkaderverzameling heb meegedaan. Dat ziet u onderaan de beoordelingslijst staan, mijn onderwerp is gemakkelijk tot meer kaders uit te breiden. In deze Thema kunt u er meer over lezen; voor eenkaderinzendingen zijn nieuwe regels opgesteld. Nu is dat geen ramp, ik was zelf ook al tot die conclusie gekomen. Het heeft me genoeg moeite gekost om me te beperken tot een eenkader, aangezien er eigenlijk veel meer materiaal beschikbaar is om het verhaal over 'Hakken en kneden in verleden en heden' te vertellen. Dus, op naar een meerkaderinzending. Er is werk aan de winkel!

