



# Mag ik dit stuk wel of niet opnemen? - 87

De NVTF werkt nauw samen met Themaphila, de Belgische vereniging voor thematische filatelie. Maar ook is er samenwerking met andere landen, zo hebben we vele jaren DEBENELUX-tentoonstellingen gehad, ook met Duitsland en Luxemburg. In verschillende landen zijn verschillende culturen en daar kan verschillend worden gedacht over dezelfde vraagstukken. Heel leerzaam!

## 87-1 Rohrpost



87-1

- Ja, bijzondere briefkaart: buizenpost; de doorhalingen zijn 'postaal voorschrift'.
- Ja, na lezing door de geadresseerde moest de kaart worden vernietigd.

- Nee, de kaart is beschadigd: later aangebrachte 'bewerkingen'.
- Nee, de doorhalingen zijn lelijk en niet nodig uit oogpunt van privacybescherming.

Antwoord c. Bijzondere kaart: buizenpost. Als de teksten vertrouwelijk zijn, zal de geadresseerde de kaart na lezing vernietigen. Dit gebeurde regelmatig, onder andere door het onleesbaar maken van de teksten. Zo is te verdedigen dat het onleesbaar maken hoort bij dit soort correspondentie en dat daarom zo'n kaart in een verzameling past. Persoonlijk vind ik zwaarder wegen dat een postwaardestuk als één geheel moet worden gezien en dat het bekrassen van een postwaardestuk dus gelijk staat aan het bekrassen van een postzegel. Zo'n stuk is rijp voor de prullenbak. Doe het met zeldzame kaarten overigens niet te snel, maar voor zo'n kaart veel geld betalen en vanwege de zeldzaamheid opnemen in de tentoonstellingsverzameling, dat raad ik af.

## 87-2 Vijftig jaar vrouwenkiesrecht



87-2

- Ja, echt gelopen stuk, juist gefrankeerd.
- Ja, Maria Juchacz (op de 10 Pf) was de eerste vrouw in de Reichtag (1919)!
- Nee, eerstedagstempels mogen niet in een tentoonstellingsverzameling.
- Nee, te veel dezelfde (soort) zegels: bladvulling!

Antwoord a. Het is niet echt een aanwinst voor je verzameling. Als het gaat om alleen Maria Juchacz is het echt bladvulling, die andere vrouwen doen er dan niet toe. Gaat het om vrouwenkiesrecht, dan is op zich het blokje mooi genoeg. Maar voor een juiste frankering (30 Pf brief en 1 M spoedbestelling) is meer nodig dan alleen het blokje (60 Pf). Dus ja, echt gelopen en juist gefrankeerd en nog een mooie toepasselijke afstempeling. Maar eigenlijk te veel van het goede.

## 87-3 PORTO CARD



87-3a

87-3b

- Ja, dit is een officiële uitgave van de Deutsche Post.
- Ja, het is een postzegelboekje.
- Nee, het is een boekje met postzegels.
- Nee, dit is een creditcard van Deutsche Post.

Antwoord c. In eerste instantie lijkt dit op een creditcard, maar het is een boekje met twee losse postzegels als cadeautje van de Deutsche Post. Alleen als de zegels 'vast' zitten aan het kaftje, kan het kaftje thematisch worden gebruikt.

## 87-4 Audrey Hepburn



87-4

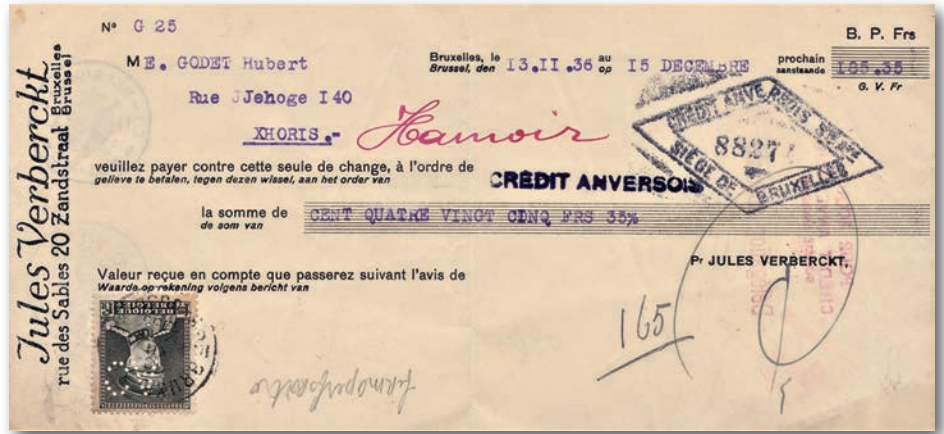
- Ja, dit is Duitse frankeerzegel waarvan veertien miljoen exemplaren zijn gedrukt..
- Ja, alle fases in het proces van het maken van een postzegel mogen worden gebruikt.
- Nee, de zegel is nooit uitgegeven.
- Nee, de familie van Hepburn wilde haar niet rokend op een postzegel.

Antwoord b. Het is een postzegel van Audrey Hepburn uit 2001 die nooit officieel is uitgegeven, inderdaad omdat de familie van Hepburn haar niet rokend op een postzegel wilde. Van een uiteindelijk uitgegeven postzegel zijn vaak eerst allerlei andere ontwerpen de revue gepasseerd die zijn afgewezen. De originele ontwerpen van niet-gekozen zegels mogen in een thematische verzameling worden opgenomen. Echt heel bijzonder! Dat geldt ook voor deze zegel: De Duitse post kon niet anders dan de zegels die al waren gedrukt, vernietigen. Toch zijn er enkele postzegels op de markt gekomen. Een aanwinst voor uw verzameling! Overigens, kleinigheid, in 2019 is dit hoekstukje geveild voor meer dan € 150.000.

### 87-5 Credit Anversois

- a. Ja, dit gehele stuk is bruikbaar.
- b. Ja, de postzegel, het stempel en de perfin "A.C." zijn bruikbaar.
- c. Nee, dit is geen poststuk.
- d. Nee, voor "Credit Anversois" had de perfin "C.A." moeten zijn.

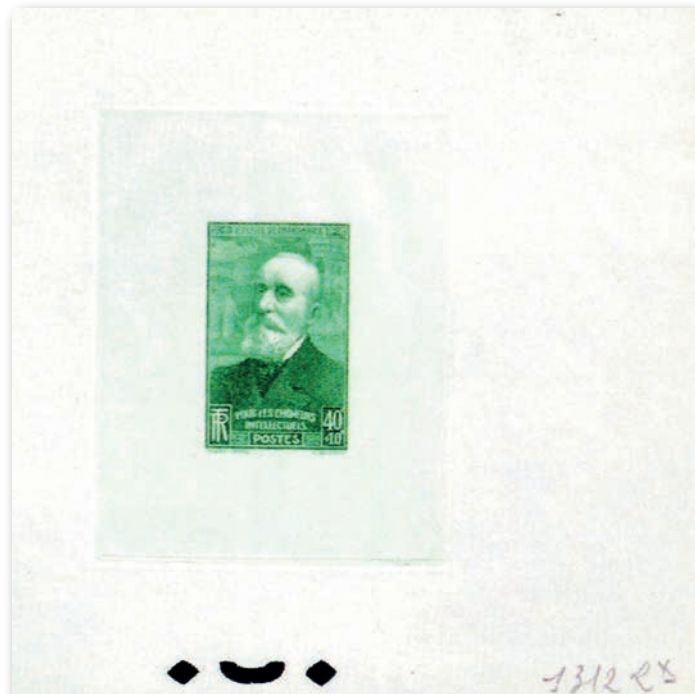
Antwoord b. Een postwissel is toegelaten in een thematische verzameling. Niet alles is echter bruikbaar. Bijvoorbeeld kunnen de naam en het adres van de 'geadresseerde' niet worden gebruikt. Een perfin is wel gekoppeld aan een specifiek bedrijf, maar heeft geen postale betekenis. Het bedrijf dat de perfin heeft aangebracht, mag thematisch worden gebruikt.



87-5

### 87-6 Open vraag: kleurproef

Is dit een originele kleurproef? Mag die wel in een thematische verzameling? Zijn 'proeven' met die drie gaten onderin toegelaten? Als het al mag: is zo'n stuk een aanwinst of is het eigenlijk maar bladvulling waar een gewone zegel ook zou volstaan?



87-5

### 86-6 Antwoord open vraag: Bevrijdingsballon

Best leuk, zo'n kaart, iets anders dan anders. Post die met een ballon is vervoerd boven de Noord-oostpolder. Maar: het stuk is niet interessant voor een thematische tentoonstellingsverzameling. De stempels met de tekst over de bevrijdingsherdenking en over wie de balloncommandant was, zijn niet postaal en daardoor in een verzameling niet bruikbaar. Het "per ballon" is ook particulier, namelijk van de Haagse Ballonclub, evenmin bruikbaar.

En voor een onderwerp als het *koninklijk huis*: niet doen, te veel er 'met de haren bij geslept'!

□

86-6

