

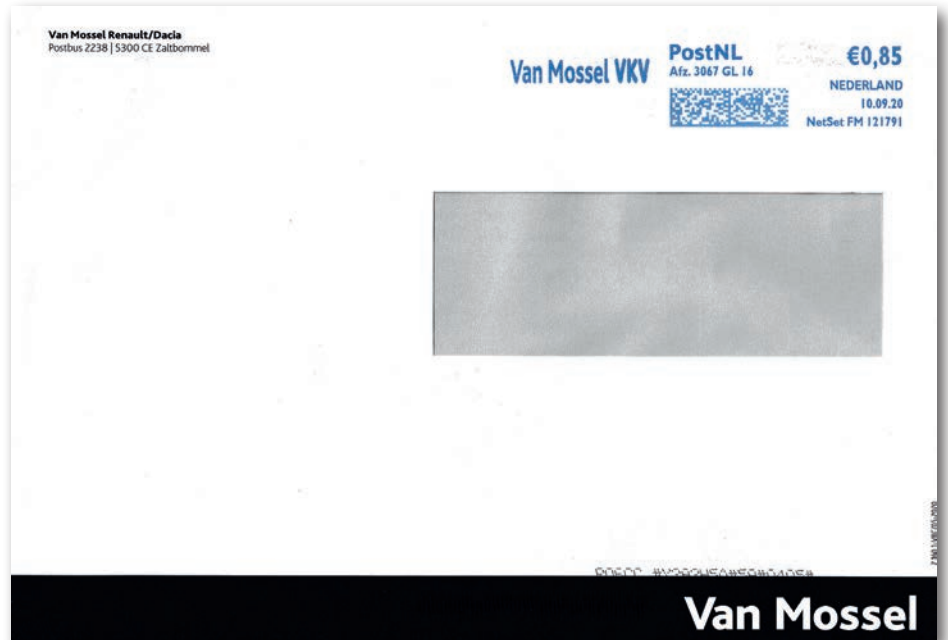
Mag ik dit stuk wel of niet opnemen? - 89



In deze aflevering verschillende moderne stukken uit eigen land. Ook in de weinige post die nog op de mat valt, is nog wel eens wat interessants te vinden voor een thematische verzameling. Zelfs als er nog eens geen postzegel op de envelop zit. Vaak zal het niet spectaculair zijn en daardoor tot hogere bekroningen leiden: juryleden hebben vaak vooral interesse in oude stukken. Dat is niet terecht: moderne 'gewoon gelopen' stukken zijn relatief zeldzaam.

89-1 Mossel

- Ja, voor het thema schelpdieren.
- Ja, voor het thema metaal (koper).
- Ja, voor het thema Zaltbommel.
- Ja, voor het thema auto's.



89-1

Antwoord: b, en d. Alles in het frankeermachinstempel is bruikbaar. Waarschijnlijk is niet na te gaan waar de naam 'Van Mossel' vandaan komt. En als je niet zeker weet dat het afkomstig is van het schelpdier, kun je de naam van de afzender (die in het frankeermachinstempel staat) niet gebruiken. Antwoord b is goed: het af-

zenderadres is (dit in tegenstelling tot het afzenderadres Zaltbommel op de envelop) 3067GL16. Dat wil zeggen: Koperstraat 16 Rotterdam (in een buurt met allemaal metaal-straatnamen). Antwoord c is (dus) niet goed. Antwoord d is wel goed, Van Mossel VKV is een auto-dealer.

89-2 VVD



89-2

- Ja, een politieke partij (overheid) heeft portvrijstelling: nultarief.
- Ja, als de code unieke afzenderinformatie bevat.
- Nee, frankeermachinstroken met een nultarief zijn niet bruikbaar.
- Nee, in de thematische filatelie moet politieke stellingname worden vermeden.

Antwoord b. Een frankeermachinstempel met een nultarief is niet bruikbaar, behalve als het duidelijk een afdruk betreft in het kader van de fabricage van het stempel (proefdruk). Het stempel is feitelijk een stempel voor

“port betaald”. Bijzonder, omdat het stempel tegenstrijdig is, het zegt enerzijds dat de port betaald is en het zegt anderzijds dat de port € 0,00 bedraagt. Maar het is, hoe dan ook, een “port betaald”-stempel. Van een traditioneel ‘port betaald’-stuk kan vrijwel nooit iets worden gebruikt. Bij zo’n modern stuk waarbij de blokjescode in het stempel een correcte machinale bewerking mogelijk maakt, heeft het stempel een postale functie. Als de machinale code uniek is verbonden aan de VVD (die de rekening moet betalen) lijkt mij dat het stempel bruikbaar is, in dit geval bijvoorbeeld binnen het thema politiek.

89-3 Huize Berglust

- Ja, beide POST-NL-stroken op één poststuk zijn bruikbaar voor Berglust (in het adres).
- Ja, alleen het Port Betaald vignet is bruikbaar voor "Huize Berglust".
- Nee, gegevens van geadresseerden zijn nooit bruikbaar.
- Nee, knipsels van een poststuk zijn niet bruikbaar (gebruik het gehele stuk).

Antwoord a. De Berglustlaan is genoemd naar Huize Berglust dat daar ooit heeft gestaan. Er is dus een aantoonbare directe relatie tussen huize Berglust en de straatnaam. Beide stroken zijn gedrukt, het bovenste is Port Betaald, met diverse informatie in het kader, het onderste een strookje ten behoeve van de automatische sortering. Postaal gebruik dus. Normaal gesproken zijn adressen van geadresseerden niet bruikbaar (door een particulier of bedrijf aangebracht), maar in dit geval is het onderdeel van een poststrook. Hoewel in een verzameling gehele poststukken worden geprefereerd, zijn knipsels soms onontkoombaar (dikke grote brieven, pakketten). In verzamelingen mogen stukken ook deels worden verzonken (anders: bladvulling).



89-3

89-4 Kerst met Sandd



89-4a



89-4b

- Ja, voor- en achterzijde van dit Sandd-Blokkervelletje zijn bruikbaar.
- Ja, in de filatelie is sluikreclame (hier: Blokker) niet verboden.
- Nee, alleen een zegel die op een duidelijk gelopen stuk zit, kan bruikbaar zijn.
- Nee, alleen postzegels van de officiële post (postNL) zijn verzamelwaardig.

Antwoord a. Zegels en stukken van stadspostdiensten en van andere postdiensten dan de officiële post (PostNL) kunnen in een thematische verzameling worden gebruikt. Alles op de voor- en achterzijde van zo'n velletje, dus ook voor onderwerpen als de firma Blokker en Pink Ribbon. Echt gelopen stukken van particuliere diensten in een 'normaal' postverkeer zijn thematisch bruikbaar.

89-5 Gibraltar

- a. Ja, in een verzameling over het geografisch gebied Gibraltar.
- b. Ja, dit is een correcte maximumkaart.
- c. Nee, het stempel is vals: Gibealtak bestaat niet.
- d. Nee, alleen op een gewoon poststuk is een stempel bruikbaar.

Antwoord a. Hoewel... De andere antwoorden zijn echt fout. Dit is geen goede maximumkaart omdat de afbeelding niets toevoegt aan wat op de zegel staat. Het stempel is niet vals, het is echt zo door de Post verstrekt. Het stempel bestaat alleen maar op een maximumkaart, op een gewoon poststuk komt het stempel, voor zover bekend, niet voor. De straatnaam in het stempel is een ontwerpfout: in Zaandam is een straat Gibraltar, niet Gibealtak... En als de straat naar het geografisch gebied Gibraltar is genoemd, is die straatnaam thematisch bruikbaar.

89-6 Open vraag: Duitse Rembrandt

Een Rembrandtverzamelaar waardeert zo'n poststempel-met-vlag natuurlijk zeer. Een Nederlandse kunstenaar op een buitenlands poststuk... leuk! Maar klopt dit allemaal wel? Ene Hermann Sieger presenteert Rembrandts werken op postzegels, staat in de vlag. Maakwerk van een postzegelhandelaar? Moet je dit serieus nemen? Of is dat wel prima, een vlag van een roodfrankeringstempel van een bedrijf is ook reclame en dat mag je gewoon gebruiken. Dit is echter geen roodfrankering... En dan nog dit: er staat in het stempel ook: "Gebühr bezahlt", de post is betaald, maar is dit een "port-betaald-stempel"? Het lijkt een gewoon poststempel met vlag waarmee een postzegel zoals het hoort wordt afgestempeld. Is dat ook zo?

89-5



89-6

88-6 Antwoord Open vraag: Zuinige burgemeester

In 1906 hoefde de burgemeester op een gewone brief geen postzegel te plakken. Dat hoefde niet op dienstpost. Maar het moest dan natuurlijk wel dienstpost zijn. Privépost mag je niet zonder postzegel versturen; een burgemeester (en ieder ander ook) moet denken om zijn integriteit. De burgemeester schreef op de envelop "Aan port onderworpen dienstbrief". En dat was voldoende. De ontvanger moet dan het gewone port betalen: 5 cent. Daartoe is de portzegel van vijf cent geplakt. Het stempel van de burgemeester is thematisch goed bruikbaar: dit heeft een postale functie. Het stempel geeft aan dat er geen sprake is van strafport, betaling van 5 cent volstaat, anders zou 10 cent betaald hebben moeten worden.

□



89-6