



Mag ik dit stuk wel of niet opnemen? - 92

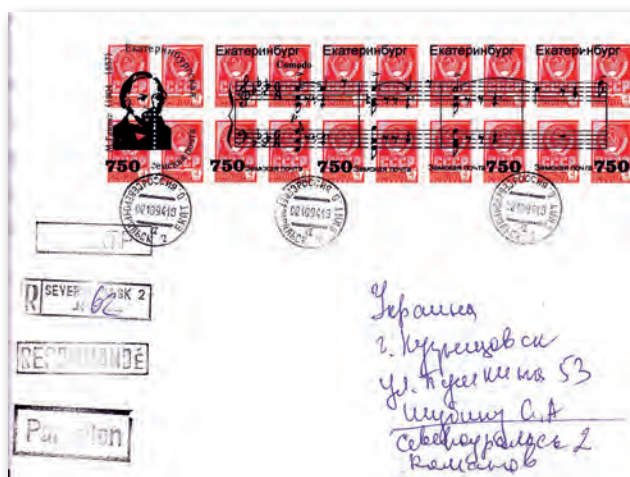
Een thema als *muziek* is een geweldig mooi thema. Bijgaande stukken heb ik met dank aan Arnold van Berkel kunnen opnemen. *Muziek* is een heel breed thema. Het is beter om te focussen. Bijvoorbeeld op muziek van een bepaald soort (jazz, klassiek, volksmuziek, enz.), muziek afkomstig van een bepaald land, van een bepaalde tijd, van een bepaalde groep of componist, of een combinatie van dit alles, bijvoorbeeld: “Het optreden van de Beatles in Engeland in 1967”.

Ook leuk met een thema als muziek is, dat je met het maken en opnemen van een QR-code met de muziek waar je het over hebt, iedereen heel gemakkelijk ook de muziek echt kunt laten horen! Dat kan en dat mag. Ga er overigens vanuit dat een jurylid niet de tijd heeft om veel af te luisteren. Zet in zo'n code geen essentiële thematische of filatelistische informatie.

92-1 Russische notenbalk

- Ja, dubbel gestempelde zegels mogen opgenomen worden in een verzameling.
- Ja, in september/oktober 1994 waren nauwelijks andere zegels voorhanden.
- Nee, dit stuk is overduidelijk ‘maakwerk’.
- Nee, de frankering is onjuist.

Antwoord c en d. Niet doen, dus. Bij wat dit voor een stuk is, ben ik geholpen door Henk van Zutphen. Het stuk is van Jekaterinenburg. Dit is wel een Russische stad, maar het is geen land. Jekaterinenburg is de hoofdstad van een zogenaamde oblast, een soort provincie van Rusland. Kortom: het stuk is een pure vervalsing: op originele zegels van de voormalige Sovjetunie zijn fraaie, thematische opdrukken gezet, alsof ze nu geldig zijn binnen het nieuwe ‘land’. De opdruk is echter zodanig, dat geen enkele zegel nu de volledige nieuwe naam draagt. Losse zegels zijn dus ook al niet te gebruiken.



92-1

Van de wel geldige zegels van voormalige Sovjetstaten bestaat een lijst: <http://home.nestor.minsk.by/fsnews/index.html>

92-2 Pink Floyd



92-2a

- Ja, dit stuk is één geheel, alles mag worden gebruikt.



92-2b

- Ja, thematisch gebruik van het FSC-keurmerk is prima, dat slaat ook op de (gedrukte) frankering.

- c. Nee, hoewel uitgegeven door de Royal Mail, moet dit worden gezien als 'particulier drukwerk'.
- d. Nee, op het stuk ontbreekt de datum van de postverwerking.

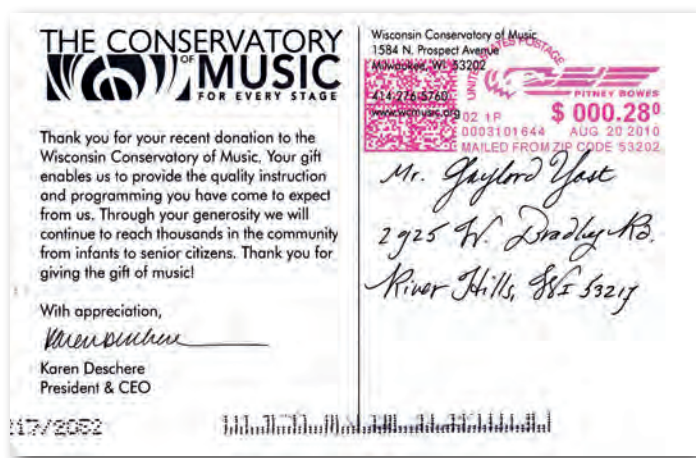
Antwoord c. De Royal Mail handelt hier als een bedrijf dat reclame maakt voor zijn product. Niets van dit stuk is thematisch bruikbaar.

92-3 Amerikaans conservatorium



92-3a

- a. Ja, dit keurig verzonden stuk is één geheel, alles mag worden gebruikt.
- b. Ja, maar alleen wat betreft de roodfrankering (de plaatsnaam Pitney Bowes).
- c. Ja, maar alleen wat betreft de roodfrankering (het conservatorium).
- d. Ja, dit is een prachtig postwaardestuk.



92-3b

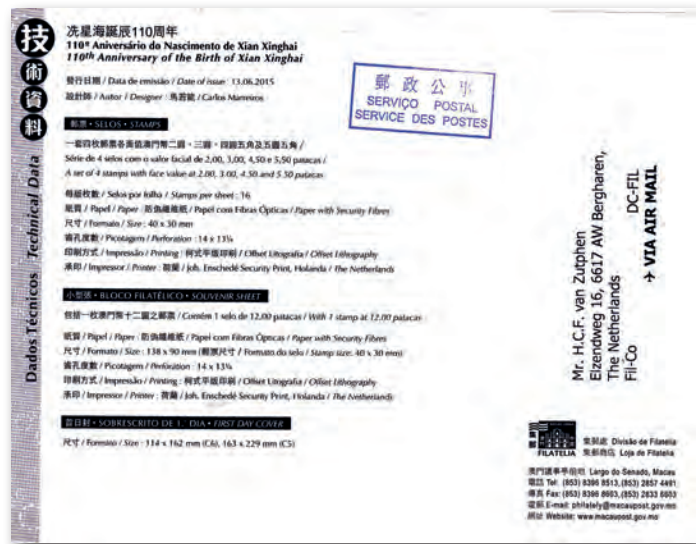
Antwoord c als je zeker weet dat in de code in de roodfrankering een verwijzing naar het conservatorium staat (zet dat dan wel in een filatelistische toelichting). Anders is geen van de antwoorden goed. Het stuk is geen postwaardestuk (geen ingedrukt zegel). Pitney Bowes is geen plaats maar een pakketvervoerder.

92-4 Xian 110 jaar geleden geboren



92-4a

- a. Ja, omdat het stuk gewoon door de Post is verzonden.
- b. Ja, de postzegels zijn bruikbaar, de rest van het drukwerk niet.
- c. Nee, de postzegels zijn onwaard met een streepje, het is een 'specimen'.
- d. Nee, alleen de losse zegels zijn bruikbaar.



92-4b

Antwoord: naar mijn opvatting zijn alle antwoorden fout. Het stuk zou je niet moeten opnemen, ondanks dat het een officieel verzonden stuk is (wat blijkt uit de adresseerstrook en het paarse stempel). De zegels zijn weliswaar officieel door Macau uitgegeven, maar hier is het een specimen, een soort van reclame, toegestuurd aan instanties die geïnteresseerd zijn in nieuwe uitgaven van een land. Postfrisse zegels zijn bruikbaar, maar afgeweekte of uitgeknipte specimen-zegels niet.

92-5 Afdeling Mozart



92-5

- Ja, het afzenderstempel is bruikbaar voor de componist Mozart.
- Ja, het adres is bruikbaar voor het thema koffie.
- Nee, Nazi-materiaal is niet toegelaten.
- Nee, Mozart heeft met niets op deze envelop iets van doen.

Antwoord a. Dit is een stuk waarop voor verzending geen postzegel hoeft te worden geplakt als duidelijk is dat de afzender daarvan is vrijgesteld (dienstpost). Dat laatste is door het afzenderstempel duidelijk. Daarmee is het stempel (zijn de stempels) postaal en dus bruikbaar.

92-6: Open vraag: Grand Concours

Mag dit stuk worden gebruikt voor het muziekspektakel van 29 mei 1898?

91-6 Antwoord open vraag: welk brood?

Er kwam een reactie van ons lid Bernard Witter. Ik kan mij daar zeker in vinden. Bernard schreef: "Indien het een verzameling over voedingsmiddelen in het algemeen is, dan volstaat mogelijk al één zegel en zou de rest bladvulling kunnen zijn. Mocht het een verzameling zijn over het product brood en hetgeen daarmee te maken heeft als graansoorten, malen, deeg, samenstelling, bakken en afwerking, dan zou zowel de zegel in het velletje als de voorkant van de *Markenset* gebruikt kunnen worden. In het middelveld van het velletje zijn een aantal ingrediënten voor het vervaardigen van brood opgenomen, daarvoor zou het velletje een goede aanvulling kunnen zijn. De voorkant van de *Markenset* laat tevens een aantal verschillende broodsoorten zien en die zou (met uitleg) ook een goede aanvulling kunnen zijn. Dat betekent dat, afhankelijk van het soort collectie, alles bruikbaar is."

□

92-6



91-6

