

Mag ik dit stuk wel of niet opnemen?



In deze, nu al twaalf jaar bestaande rubriek, staat de vraag centraal wat voor een tentoonstellingsverzameling geschikt filatelistisch materiaal is en wat niet. Bij de beantwoording van de vraag staat het reglement van de FIP (de internationale filatelistische organisatie) centraal. In artikel 3.1 staat: "Geschikt filatelistisch materiaal is dat materiaal dat staatsbedrijven, lokale of particuliere postinstellingen of andere rechtsgeldige of gemachtigde instanties, ter wille van het vervoer van de post of voor andere postale communicatiedoel-einden, hebben uitgegeven, wilden uitgeven of bij de voorbereiding van een uitgifte hebben aangemaakt en dat (door deze instanties) werd gebruikt, of werd beschouwd als postaal geldig frankeermiddel". Het is maar dat je het weet. Deze keer heb ik vragen over Nederlandse stukken.

60-1 a en b Toeslag

- a Ja, zegels 1a en 1b (als het gaat om 'watersnood') kunnen prima in een verzameling worden opgenomen.
- b Ja zegel 1a, nee zegel 1b.
- c Nee zegel 1a, ja zegel 1b (indien het gaat om 'watersnood').
- d Nee zegel 1a en nee zegel 1b.

Antwoord c is formeel het juiste antwoord. Circa tien jaar geleden heb ik u deze vraag ook voorgelegd. Toen was onder andere het antwoord dat



60-1a

60-1b

(met twee uitzonderingen) uitgiften waarop een toeslag is gelegd van meer dan 50% van de frankewaarde, moeten worden gerekend tot schadelijke of ongewenste uitgiften. Zegel 1a kan dan dus echt niet, er

is zelfs sprake van een toeslag van 150%. Ik moet nu zeggen dat tegenwoordig wat milder wordt gedacht over deze 'regel'. Als u een zegel met een te hoge toeslag opneemt, wordt dat veelal door de vingers gezien. Zelfs bij zegel 1a. Zegel 1b valt binnen de uitzonderingen en mag altijd. Een zegel met meer dan 50% toeslag op de frankewaarde is toegestaan:

- 1 als de emissie is bedoeld ter financiering van een postzegel-tentoonstelling;
- 2 als een uitgifte volgt op een ongeluk of nationale ramp en de toeslag dient om onverwijdte hulp te bieden aan de slachtoffers.

Als het u overigens bij het tonen van zegel 1b thematisch alleen gaat om koningin Juliana, neem dan de zegel zonder opdruk, al is een zegel met opdruk vaak bijzonder. De thematische expressie gaat door een opdruk verloren, of leidt op zijn minst af: niet aanbevelenswaardig.

60-2 Valentijn



- a Ja, particuliere kaart waarvan de zegel goed bruikbaar is.
- b Ja, van dit postwaardestuk is alles thematisch bruikbaar.
- c Nee, dit stuk kan alleen (deels)

worden gebruikt als het echt gelopen heeft.
d Nee, dit stuk is totaal onbruikbaar.

Antwoord d. Dit is gewone reclame van

de firma Dirk van den Broek ter gelegenheid van Valentijnsdag 2014. Wat Dirk gedaan heeft, is strafbaar, want de Postwet verbiedt postzegelafdrukken te vervaardigen, te verspreiden of ter verspreiding in voorraad te hebben met daarop de vermelding "Nederland" (art. 36).

60-3 Avercamp en Israëls

- a Ja, cadeau van TNT-Post voor hun trouwe klanten: collector's item!
- b Ja, Avercamp en Israëls waren goede vrienden, zo prachtig bij elkaar gebracht.
- c Nee, dit velletje is vals: òf zegels van 44 cent (tot 1 juli 2010), òf waarde 1 (daarna).
- d Nee, zelfs de door de officiële post uitgegeven persoonlijke postzegels zijn niet altijd toegelaten en dat is hier het geval.

Antwoord d. Het velletje is niet alge-

meen verkrijgbaar geweest, het was inderdaad een cadeau van TNT-Post voor haar trouwe klanten. Het is dus niet voor een thematische tentoonstellingsverzameling toegelaten. Het is geen vervalsing. Wat betreft de toelaatbaarheid van persoonlijke postzegels is er discussie. Een (in de catalogus opgenomen) eerste uitgave van een omlijsting is toegestaan. De zegels in het velletje zijn echter niet de eerste uitgave van deze 'omlijsting': antwoord d is juist. Het veiligst is geen persoonlijke zegels in een tentoonstellingsverzameling op te nemen. Avercamp (ca. 1600) en Israëls (ca. 1900) hadden overigens niets met elkaar te maken.

60-3



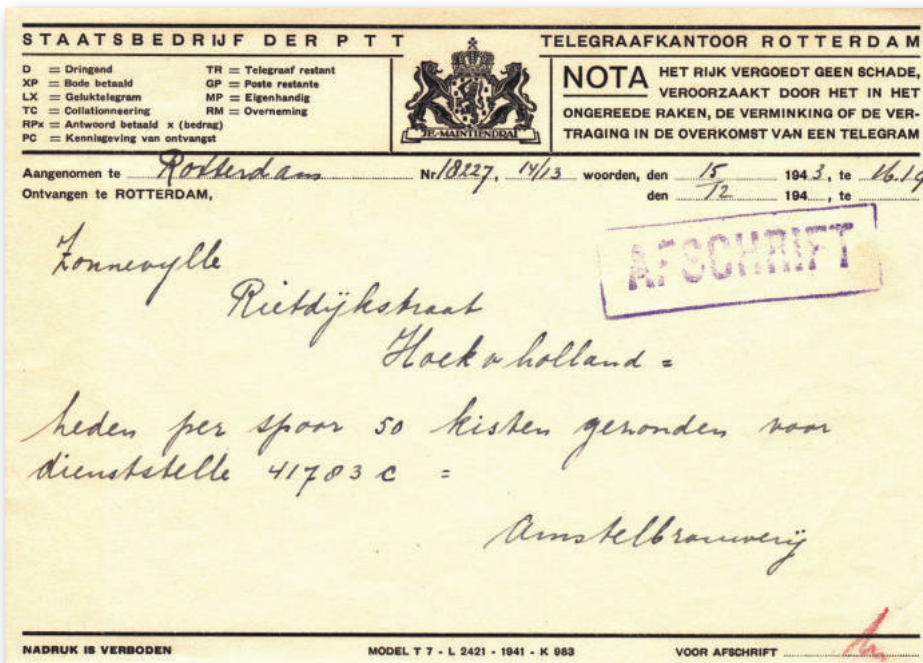
60-4 Afschrift

a Ja, het gebruik van niet-geschreven tekst van telegrammen is aanbevelenswaardig.

- b Ja, ook de zakelijke inhoud van telegrammen is bruikbaar.
 c Nee, originele telegrammen zijn toegelaten, afschriften niet.
 d Nee, het stuk moet vals zijn: in

1943 (oorlog) werd het rijkswapen door de bezetter op officiële stukken absoluut niet getolereerd!

Antwoord a. Het telegram is een afzonderlijk element in een verzameling, in het kader van spreiding van materiaal is het heel goed als in een verzameling enkele telegrammen zijn opgenomen. Hoe interessant soms ook (hier: het in de oorlog, in 1943, afleveren van 50 kisten door de Amstelbrouwerij: interessant om uit te zoeken!), de geschreven tekst mag geen onderdeel uitmaken van een thematische tentoonstellingsverzameling. Ook telegram-enveloppen en formeel verstrekte afschriften zijn verzamelaarswaardig. Natuurlijk is het curieus dat in 1943 het door de Duitse bezetter gecontroleerde Staatsbedrijf der PTT stukken verstrekte met daarop het Nederlandse wapen met de wapenspreuk "Je maintiendrai"; het stuk is echter niet vals.



60-4

60-5 Opdruk Rode Kruis

- a Ja, ook zegels die niet in de NVPH-catalogus staan, zijn soms best toegelaten: bijzonder zelfs!
 b Ja, de toeslag is voor de kinderscherming en bij de koop van deze zegel specifiek voor het Rode Kruis.
 c Nee, zegels met opdrukken zijn altijd af te raden, omdat die het zicht op het zegelbeeld belemmeren.

d Nee, dit is een particuliere opdruk, niet specifiek goedgekeurd door de Posterijen.

Antwoord d. Zegels die niet in de catalogus staan, zijn soms toegelaten, veelal overigens met mate zoals bij de persoonlijke postzegels. Dat geldt niet voor deze zegel: dit is een particuliere opdruk, niet specifiek goedgekeurd door de Posterijen. Het is zo dat zegels met opdrukken zijn



60-5

af te raden, omdat die het beeld op de zegel aan het zicht kunnen onttrekken, behalve als het je thematisch specifiek om die opdruk is te doen!

60-6 Open vraag: Surinaams sloopje

a Is het aanbevelenswaardig deze twee ongetande zegels in een tentoonstellingsverzameling op te nemen, of zou beter één exemplaar van de gewone zegel kunnen worden opgenomen? Is dit een proef,



60-6

en dus toegestaan, sterker nog, is die dan aanbevelenswaardig? Is het een vervalsing, en dus zeker niet aanbevelenswaardig?
 b Weet iemand overigens wat voor soort sloopje dit is en waarom juist dit sloopje op een zegel is afgebeeld?

59-6a en b Antwoord open vraag: Vereinsbank

Ja, de aantekeningen op stuk 59-6 hebben een toegevoegde waarde. Eigenlijk best bijzonder, en thematisch bruikbaar. Als u goed gekeken heeft, is u opgevallen dat linksboven "Postauftrag" staat. Met een *Postauftrag* krijgt de Post opdracht om

een bedrag te incasseren bij iemand tegen wie een vordering bestaat. De *Postauftrag* moest in een envelop worden gedaan waar "Postauftrag" op was aangegeven. De envelop diende aangetekend te worden gezonden naar het postkantoor van degene die moest gaan betalen. Op dat postkantoor werden deze brieven met de *Postauftrag* door de chef geopend,

ingeschreven en aan een postbode meegegeven, die het bedrag moest gaan incasseren. De betreffende *Postauftrag* staat hierbij aangegeven (59-6b). De aantekening op de enveloppe is geschreven door de postbode, overgenomen van de *Postauftrag*; deze tekst kan worden gezien als een postale tekst.

Ook interessant: de porto is opgebouwd uit 20 Pf voor de brief, 40 Pf aantekeningrecht en 30 Pf voor de *Postauftrag*.



59-6a

Postauftrag		Postprotest innerhalb Deutschlands	Nummer
Die Post wird beauftragt, von <u>Herrn Franz Schäfer</u>			
in <u>Wintersbach / Spess,</u>			
Straße, Hausnummer, Gebäudeteil, Stockwerk des Geschäfts oder der Wohnung: <u>Nr. 101</u>			
den Betrag des anliegenden, am <u>15. November 1953</u>			
zahlbaren oder vorzuzeigenden Wechsels über <u>60.--</u> DM Pf (bei Sicht- und Nachsichtwechsln)			
und der Zinsen von.....DM.....Pf, zusammen.....DM.....Pf, (zulässig nur bei Sicht- und Nachsichtwechsln)			
wörtlich:	<u>Sechzig</u>		Deutsche Mark Pf wie oben
einzuziehen und den Wechsel auszuhändigen. Wird nicht gezahlt, so ist Protest mangels Zahlung zu erheben.			
<u>Aschaffenburg</u>, den <u>11. Nov. 53</u> 195.....			
Name des Auftraggebers:			
Wohnung: (Straße, Hausnummer, Gebäudeteil, Stockwerk)			
150 000 11. 50/1794		Bayerische Vereinsbank Filiale Aschaffenburg	
		Bemerkungen auf der Rückseite gefl. beachten.	
		Δ C 114 b Din A 5	

59-6b