

# Mag ik dit stuk wel of niet opnemen?



Johann Vandenhoute heeft een rubriek in het Belgische blad 'Themaphila'. Hij schreef onder andere over het grote belang van een goede spreiding in de verzameling: geografisch, in de tijd en qua type materiaal. En ook: dit alles gespreid over de gehele verzameling. Hij gaat verder: een nuttige controle zou kunnen zijn het turven van de verschillende spreidingselementen. Als je bijvoorbeeld vaststelt dat 50% of meer van het materiaal uit één land komt of 40% voorlopers zijn of de acht drukproeven allemaal in het eerste van de vijf kaders zitten, dan is dat zeker een aandachtspunt voor verbetering van de spreidingsfactor. Johann Vandenhoute zegt er wel bij: "Dit allemaal perfect uitvoeren vraagt jaren van ervaring, zoeken en schaven aan de tentoongestelde verzameling".



65-1

## 65-1 Halfjes

- a Ja, prachtig geheel, zeker 'op stuk'.
- b Ja, het mag, maar voegt niets toe,

- c Nee, de zegels zijn beschadigd.
- d Nee, dit is vals maakwerk.

*Antwoord a.* Natuurlijk is het de vraag hoe je dit mooi thematisch kunt gebruiken. Bij welk thema? Maar als je dit op stuk zou kunnen krijgen... uniek! Een echt topstuk! De brief met deze 'knipsels' werd in november 2015 geveild bij Corinphila met een startprijs 15.000 Zwitserse frank. Mij is overigens niet bekend voor welk bedrag hij uiteindelijk is verkocht.

## 65-2 KLM

- a Ja, het strookjesboekje mag worden gebruikt, strookjes vormen ook een filatelistisch element.
- b Ja, het strookjesboekje mag worden gebruikt; de KLM is een officiële postvervoerder.
- c Nee, dit is een particulier gedrukt boekje en is niet door de Post uitgegeven.
- d Nee, er is geen garantie dat (uitsluitend) de KLM de post door de lucht vervoert.

*Antwoord c.* Hoe mooi en zeldzaam zo'n ongebruikt boekje ook is en ongeacht de echt postale functie van de inhoud, het is en blijft particulier drukwerk en dat is niet toegelaten. Een op een brief gebruikt strookje daarentegen is wel bruikbaar. Het strookje heeft dan een postale functie: het is soms de enige aanduiding (naast de hogere frankering) dat het stuk per luchtpost moet wor-

den vervoerd. Overigens zou ik zo'n prachtig zeldzaam boekje, denk ik, heel misschien toch wel opnemen, in de wetenschap dat ik daarmee zeker een risico loop.

## 65-3 Blokje 25 Jaar BRD

- a Ja, het blokje is duurder en is zeldzamer dan een losse zegel.
- b Ja, op de blokrand staat extra informatie (de exacte jaartallen).
- c Nee, het blokje is reclamemateriaal van het Duitse Ministerie van Handel.
- d Nee, het blokje is bladvulling ten opzichte van een zegel.

*Antwoord d.* Antwoord b kan ook goed zijn, maar de toegevoegde waarde van de



VALID UNTIL 24th April 1937

LATEST TIMES OF POSTING

To: GREAT BRITAIN, GREECE, CENTRAL, EASTERN & NORTHERN EUROPE, etc.	Monday & Sunday	9:00 a.m.
ALEXANDRIA on Wednesday	Monday & Sunday	9:30 p.m.
PORT SAID " " " "	Tuesday & Saturday	9:30 p.m.
PORT TEWIK " " " "	" " " "	3:00 p.m.
SEIZ " " " "	" " " "	3:00 p.m.
To: IRAQ, IRAN, BRITISH INDIA, SIAM, INDO-CHINA, MALAYA, DUTCH EAST INDIES, CHINA, JAPAN, ALEXANDRIA on Monday & Friday	Monday & Friday	7:30 a.m.
etc. " " " " " "	Sunday	9:30 p.m.
PORT SAID " " " "	" " " "	3:00 p.m.
PORT TEWIK " " " "	" " " "	3:00 p.m.
SEIZ " " " "	" " " "	5:00 a.m.



65-2

informatie op de rand van het blokje is zo beperkt, dat het opnemen van een losse zegel de voorkeur verdient.

65-3



## 65-4 Tuinderij

- Ja, het stuk is door de Post behandeld (stempel Hedel) en geheel bruikbaar.
- Ja, het stuk is op 1 januari aangeboden aan de Post in Doetinchem (vertrekstempel) en op 6 januari is het betreffende bedrag door de Post in Hedel (aankomststempel) geïncasseerd.
- Nee, net als bij een aangetekende brief zijn alleen de stempels (en is dus niet de tekst) bruikbaar.
- Nee, dit is een kwitantie en die heeft niets met het versturen van post te maken.

Antwoord d. Voor tuinderij-thema's



is het stuk niet bruikbaar: het heeft niets met het versturen van post te maken. De stempelafdruk van Hedel mag worden gebruikt, maar is thema-

tisch niet echt interessant. Bij een aangetekende brief is ook het aantekenstrookje (of -stempel) bruikbaar.

65-4

## 65-5 Moerdyk

- Ja, de Moerdyk is een Nederlands schip, mogelijk genoemd naar de plaats Moerdijk.
- Ja, het stuk is gelopen via de havenplaats Moerdijk.
- Nee, een stuk met zegels uit Nederland, in de USA gestempeld en naar Bad Neustadt (D) gestuurd: bijzonder, maar dat kan natuurlijk niet.
- Nee, het woord "paquebot" mag op een 'modern' stuk niet zo in het groen worden opgeschreven, dit moet met een stempel of strookje worden aangegeven.

Antwoord a. Het is een stuk verzonden vanaf het vrachtschip 'Moerdyk'. Voor een thematische verzameling waarin gesproken wordt over dit schip, is het een bruikbaar stuk. Als



het gaat om de plaats Moerdijk, moet duidelijk zijn dat dit schip echt naar die plaats is genoemd en waarom (goed uitzoeken en als filatelistische toelichting vermelden!) Als bijvoorbeeld een reeks schepen, waarvan de 'Moerdyk' deel uitmaakt,

is genoemd naar grotere havengebieden, kan dit stuk een thematische ondersteuning zijn van het feit dat Moerdijk een betekenisvol havengebied is.

65-5

## 65-6a en 6b Open vraag: Lauderdale

Is dit een bijzonder stuk, aanbevelenswaardig om in een (tentoonstellings)verzameling op te nemen? Een mooi eerstevluchtstempel (in blauw), een heel bijzonder aankomststempel, een 00.00-frankering. Echt bijzonder filatelistisch, of niet?

Afbeelding 6b, zie volgende bladzijde.



65-6a





65-6b

### 64-6 Antwoord open vraag: Duitse parachutisten

Bernard Witter gaf als reactie op de vraag of dit een prachtig bruikbaar postwaardestuk is, dat het mogelijk een particulier bedrukte briefkaart is met als doel geld te genereren. Als dat zo is, is het stuk niet bruikbaar voor een thematische verzameling, maar wel voor een verzameling in de Open Klasse. Ruud van Dam gaf aan dat het stuk 'gewoon' voorkomt in de Michel catalogus *Ganzsachen Deutschland* 2014, pagina 171, nummer P243/01, *Fallschirmjäger*. Dan mag het dus wel in een thematische verzame-



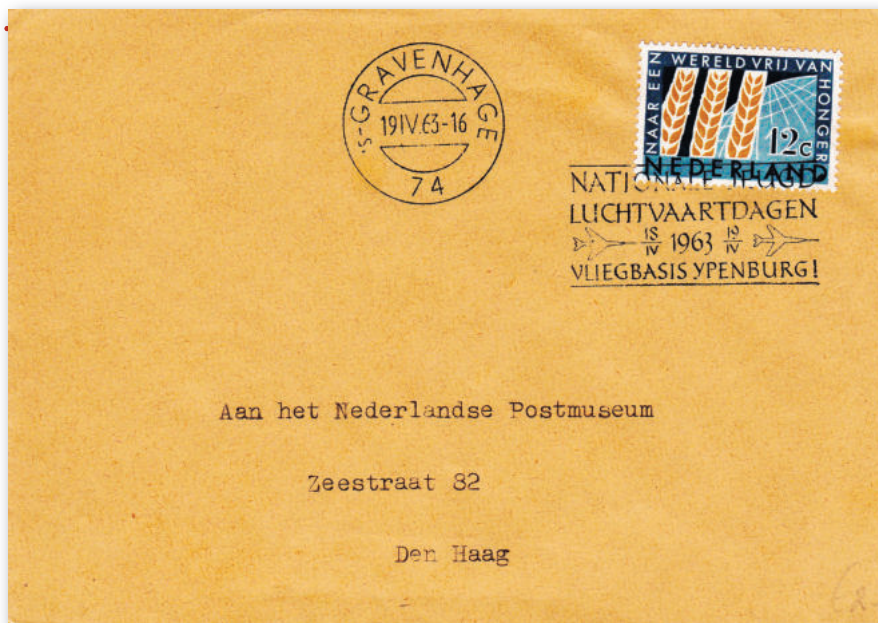
64-6

ling worden opgenomen. Ik ben weer blij met de reacties. Niet iedereen beschikt natuurlijk over alle speciaalcatalogi. Vaak is daar, zoals nu ook weer blijkt, een antwoord te vinden. Veel catalogi zijn in te zien in

de bibliotheek van de KNBF, waarin ook de bibliotheek van de NVTF is opgenomen. Het blijkt maar weer eens dat een bezoekje zeer de moeite waard kan zijn!

### 63-6 Open vraag: Luchtvaartdagen

Er was geen antwoord binnengekomen, maar Bernard Witter reageerde alsnog. Volgens hem is er sprake van een dubbele afstempeling. Eénmaal op de luchtvaartdag zelf en de tweede keer in 's Gravenhage. In die tijd was er op/bij de vliegbasis een (soort) postkantoor. Bernard woonde destijds in Rijswijk en zijn vader (werkzaam bij KLu/Ypenburg) kreeg geregeld post met de afstempeling Ypenburg. Het zou mogelijk voor de hand hebben gelegen dat op de brief een afstempeling van Ypenburg tezamen met de afstempeling voor de luchtvaartdagen had gestaan. Ik blijf toch nog met enige vragen zitten: is het ontwaardingsstempel een



gelegenhedenstempel en het stempel "s-Gravenhage" een aankomsthandstempel? Dat laatste is zo scherp, het

lijkt wel een machinestempel. We zijn wel weer een stap verder. Dank!

63-6