

Mag ik dit stuk wel of niet opnemen?



De verleiding kan groot zijn, het opnemen van een prachtige zegel die goed in het thema past, maar waarvan het onderbuikgevoel vraagt: "Zou het wel kunnen?" Meestal is dat gevoel wel goed. Zeker zijn niet toegelaten:

- uitgaven waarvan de oplage opzet-

telijk te beperkt is gehouden om aan de vraag te kunnen voldoen;

- ongetande zegels en velletjes die ook getand zijn uitgegeven;
- zegels en velletjes voorzien van private opdrukken;
- herdenkingsreeksen waarin te hoge frankerwaarden voorkomen;

- uitgaven waarvan het onderwerp geen direct verband heeft met het land van uitgifte.

Hieronder ziet u hiervan overigens geen voorbeelden (dan is het antwoord te gemakkelijk).

66-1 Telefoonnet

- a Ja, het opnemen van eerstedagenveloppen, zeker van bijzondere, is toegestaan.
- b Ja, leuk, zo'n alternatief eerstedag-

stempel, dat mag zeker verzonken worden getoond.

- c Nee, het stuk is onjuist gefrankeerd.
- d Nee, op deze officiële eerstedagenvelop moet het officiële eerstedagstempel staan.

Antwoord c. Het is niet aanbevelenswaardig eerstedagenveloppen in de tentoonstellingsverzameling op te nemen. De afbeelding op de envelop mag nooit thematisch worden gebruikt. Hier is het stempel lastig mooi verzonken te tonen, namelijk zo dat het stempel goed te zien is en waarbij één zegel wordt gestempeld. Het stempel is een bijzonder stempel van de eerste dag van uitgifte, maar het is inderdaad niet het officiële stempel. Dat is overigens geen belemmering, integendeel. De frankering moet echter correct zijn, een frankering van 46 cent bestond op 22 mei 1962 niet. Het strookje is in een verzameling niet bruikbaar, omdat het geen functie heeft die met de postbezorging heeft te maken.



66-1

66-2 Flushing

- a Ja, mooi samenhangend geheel van de plaats Flushing en (driehonderd jaar) religieuze vrijheid.
- b Ja, maar laat de afbeelding op de envelop niet zien (verzinken).
- c Nee, de afstempeling heeft geen enkele toegevoegde waarde.
- d Nee, één zegel volstaat in een verzameling, drie is 'bladvulling'.

stedagstempel op drie dezelfde zegels. Antwoord c is onjuist, een toege-

voegde waarde heeft het stempel wel: de stad Flushing werd het eerst door

Antwoord: niets, alle antwoorden zijn onbevredigend of fout. Antwoord a is thematisch goed, maar filatelistisch niet: het opnemen van een eerstedagenvelop is ongewenst. Antwoord b is wel juist, maar ook verzonken blijft het een nietszeggend eer-

66-2



Europeanen bewoond in 1645 onder het charter van de West-Indische Compagnie en werd genoemd naar het Nederlandse Vlissingen. Met een beroep op het charter werd in 1657 de Remonstrantie van Vlissingen opgesteld, een bezwaarschrift waarin Vlissingers protesteerden tegen het repressieve godsdienstbeleid van

gouverneur Peter Stuyvesant. Op de zegel komt nergens voor dat het exact driehonderd jaar geleden is dat de religieuze vrijheid begon in Flushing. Het stempel geeft de verbinding met Flushing. Antwoord d is op zich juist, maar dit is een echt gelopen internationaal verzonden stuk, waarvoor porto van meer dan één zegel nodig

was. Het opnemen van meer dan één zegel is hier dus wel te rechtvaardigen, maar fraai is het allemaal niet. Antwoord d is wel het beste antwoord. Ga nog wel na of 9 c de juiste frankering is voor het verzenden van dit stuk, het opnemen van stukken met overfranking dient te worden vermeden.

66-3 Muizenberg

- a Ja, prachtig stuk, echt gelopen met maximale overeenstemming: zegel, stempel en informatie.
- b Ja, mooi stuk met vertrekstempel Muizenberg en aankomststempel Kenilworth (de plaatsen waartussen de eerste Zuid-Afrikaanse vlucht plaatsvond).
- c Nee, eerstevluchtenveloppen zijn, net als eerstedagenveloppen, niet bruikbaar met uitzondering van het speciale gelegenheids-ontwaardingsstempel.
- d Nee, de kaart is filatelistisch niet interessant, volsta met het opnemen van een losse zegel.



66-3

Antwoord d. Hier is geen sprake van een maximumkaart waarbij een zegel op de beeldzijde is aangebracht of van een eerstevluchtenvelop. Het is een herinnering aan een vijftig jaar geleden uitgevoerde vlucht. Er is hier ook geen speciaal 'eerstevluchtstem-

pel'. De kaart is een leuke herinneringskaart, maar in een verzameling volstaat de postzegel zelf. Het vertrek- en aankomststempel van de plaatsen waartussen de eerste vlucht vijftig jaar geleden plaatsvond, heeft geen filatelistische en weinig thema-

tische, toegevoegde waarde. Gebruik de informatie links op de kaart als kennis voor je thematische tekst bij de in de verzameling op te nemen losse postzegel.



66-4

Antwoord d. De linker zegel is geen postzegel en kan niet worden getoond. Alleen de echte postzegel en zijn afstempeling kan worden gebruikt. Maar: het stempel staat lelijk op de kaart. De afbeelding op de postzegel is niet goed te zien en het stempel zelf is deels onleesbaar. Kortom: zeker geen aanbevelenswaardig stuk voor een tentoonstellingsverzameling.

66-4 Waarheid

- a Ja, laat de kaart in zijn geheel zien: beide zegels zijn door de Post afgestempeld en dus prima bruikbaar.
- b Ja, ook de linker zegel is een officiële 'zomerzegel', dus beide zegels kunnen worden gebruikt.

- c Ja, de linker zomerzegel kan desgewenst ook (met stempel) verzonden worden opgenomen.
- d Ja, postzegel met stempel kunnen goed worden gebruikt, liefst overigens verzonden getoond en met een betere kwaliteit stempel.

66-5 Europa

- a Ja, mooi stuk voor een Europaverzameling: scheepspost van de MS Europa met Europazegel!
- b Ja, het "Polarkreuzfahrt"-stempel is prima bruikbaar.
- c Nee, de poststempels met de zeehond zijn niet bruikbaar.
- d Nee, paquebot-stukken zijn alleen bruikbaar met een scheepstempel.



Antwoord c. Het blauwe stempel is een scheepspost-nevenstempel van de MS Europa. Het gebruik van nevenstemfels in een verzameling is omstreden en kan beter niet worden gedaan. Op zich zijn de Europazegel en zijn afstempeling bruikbaar. In dit geval ook: leuk voor een zeehondenverzameling. Het stempel op de postzegel is echter zeer slecht: geen zeehond te zien. De zeehond is mooi afgebeeld is op het extra stempel, maar dat stempel heeft geen postale functie en is 'dus' helaas onbruikbaar.

66-5

66-6 Open vraag: Belgisch dubbeltje

Een Belgisch poststuk, een briefkaart. Met Nederlandse elementen: een afbeelding van een werk van Joseph Israëls en de vermelding van Amsterdam. Leuk! De briefkaart is onderdeel van een reeks kaarten waarvan de toeslag ten bate van de armenzorg komt. Op vele manieren dus bruikbaar voor een thematische verzameling. Of niet?



66-6



Een aankomststempel 'bewijst' dat het stuk inderdaad aangekomen is op de plaats van bestemming. Het te plaatsen stempel zou eigenlijk niet in blauw, maar in zwart moeten worden uitgevoerd. Het aankomststempel in dezen is wat eigenaardig, het is geen postkantoorstempel, maar een (bedrijfs)frankeermachinestempel, waarbij geen frankeerwaarde is ingevuld. Ik zou zo'n stuk niet in een verzameling opnemen: de Post lijkt niet echt bij de verzending en bezorging van dit stuk betrokken te zijn: maakwerk.

65-6a

65-6a en b Antwoord open vraag: Lauderdale

De postzegelvereniging Vliegende Hollander krijgt van PostNL de beschikking over enkele eerstevluchtstempels, waarmee zij in eigen beheer enveloppen stempelt en verstuurt.



65-6b