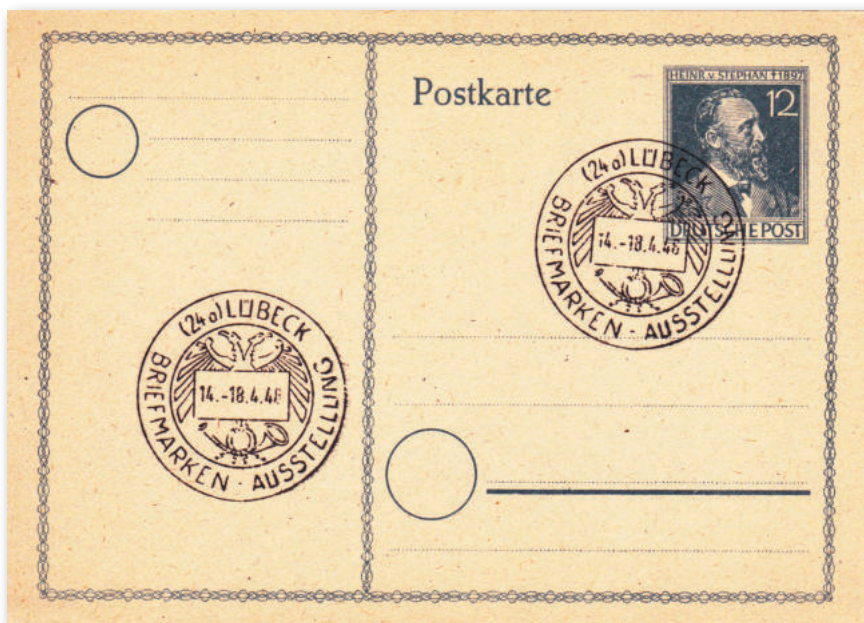


Mag ik dit stuk wel of niet opnemen?



Nog maar een keer iets zeggen over 'mogen'. Vaak heb ik het er over dat een zegel wel of niet mag worden opgenomen in een (tentoonstellings) verzameling. Ik heb het dan echt alleen over een verzameling die je door een jury wilt laten beoordelen op een tentoonstelling. Een jury beoordeelt volgens regels, anders kan een jury immers geen uitspraken doen. Meedoen aan een wedstrijd betekent altijd dat je te maken hebt met regels. Daar kun je natuurlijk ook altijd wat van vinden. Maar regels zijn regels en als je meedoet aan een wedstrijd moet je je aan die regels houden. Daarover heb ik het in deze rubriek: wat mag wel en wat mag niet volgens die regels. Natuurlijk mag je alles in je verzameling opnemen wat je zelf leuk en mooi vindt. Het is jouw hobby en jouw verzameling! Alleen als je je verzameling ook laat jureren gelden regels. En anders niet!



71-1

71-1 Heinrich von Stephan

- Ja, mooi een postwaardestuk, dat is een ander element dan een gewone postzegel.
- Ja, aanbevelenswaardig element als zegel + stempel verzonken wordt getoond.
- Nee, de losse postzegel bestaat, gebruik die, de kaart is bladvulling.
- Nee, een gestempeld, niet gelopen poststuk, is in feite 'vals'.

Antwoord c. Natuurlijk is het goed in een verzameling zo veel mogelijk verschillende filatelistische elementen te tonen, maar als het gaat om Heinrich von Stephan volstaat één van de overeenkomstig uitgegeven zegels (overigens met andere frankerwaarden), de kaart zelf voegt niets toe. Ook het stempel voegt niets toe aan Heinrich. Een gestempeld, niet-gelopen poststuk is 'maakwerk': de kaart is ontworpen om normaal gebruikt te worden. Het is toegestaan zo'n kaart in de verzameling op te nemen, maar het is niet aanbevelenswaardig: het in een verzameling opnemen van een netjes gebruikte kaart is het fraaist, 'postfris' is ook goed.

71-2 Amsterdam in Palau



71-2

- Ja, mooie afbeeldingen van het Paleis op de Dam begin de twintigste eeuw.
- Ja, zegels van alle UPU-landen zijn bruikbaar.
- Nee, Palau is geen zelfstandig land en heeft geen eigen post-administratie.
- Nee, af te raden, Palau heeft niets met Amsterdam.

Antwoord d. Palau is een kleine zelfstandige eilandstaat in Oceanië ten oosten van de Filipijnen. De republiek telt circa twintigduizend inwoners. De postzegel is een uitgifte die niets van doen heeft met de aard van de republiek en zal waarschijnlijk niet zijn uitgegeven voor het normale postverkeer. Misschien hebben deze zegels wel nooit een loket in Palau gezien en is deze (officiële, dat wel) zegel alleen in de handel verkrijgbaar geweest. Natuurlijk leuk en mooi (ook het stempel!), maar toch maar niet opnemen in je tentoonstellingsverzameling!

71-3 EXPO Hannover

- Ja, het boekje is goed bruikbaar voor Hannover als belangrijke Duitse stad.
- Ja, het boekje is bruikbaar voor Mauritius.
- Nee, de kaft van het boekje heeft geen toegevoegde waarde ten opzichte van de zegels.
- Nee, de zegels zijn geen postzegels, het zijn reclamezegels voor de Expo.

Antwoord b. Voor zaken die op de binnen- of buitenzijde gedrukt staan en niet op de postzegels zelf, is het opnemen van het postzegelboekje uitermate geschikt. Voor zaken op de kaft die precies hetzelfde zijn als op de zegel (maar bijvoorbeeld vergroot weergegeven) is het gebruik van het boekje ook goed. Als het in het thematische verhaal alleen om zaken gaat die op een zegel staan en niet om zaken die op de kaft van het



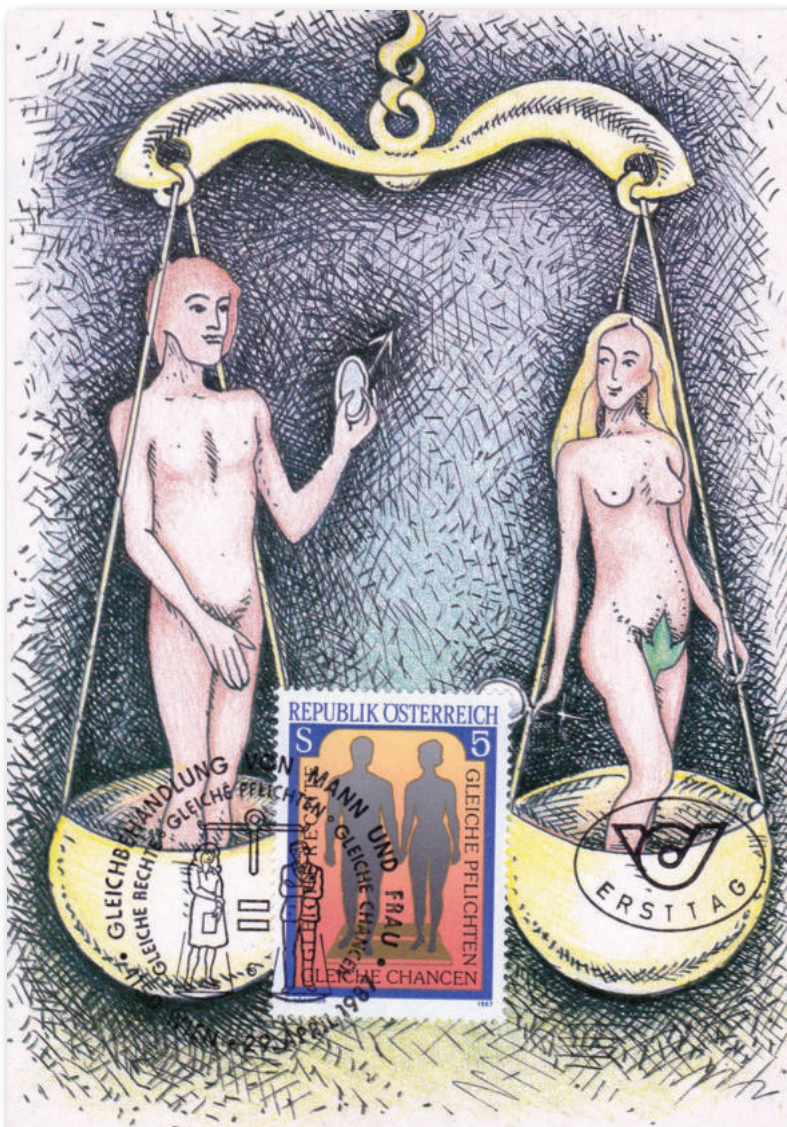
71-3a



71-3b

boekje staan, is het gebruik van het boekje zeer af te raden: neem dan slechts de zegel. Op de buiten- en

binnenzijde van dit boekje is sprake van een prijsvraag waarmee een reis te winnen is naar Mauritius.



71-4

71-4 Gelijke behandeling

- Ja, dit is een prima bruikbare maximumkaart, bijzonder zelfs (Eerste dag).
- Ja, omdat heksenvervolging onjuist was, immers mannen konden nooit heks zijn.
- Nee, deze kaart is niet als kaart in een winkel te koop geweest.
- Nee, het stempel is te slecht leesbaar.

Antwoord c. Deze kaart is speciaal gefabriceerd voor de uitgifte van de postzegel, dat is voor een 'juiste' maximumkaart niet toegestaan. De losse kaart moet normaal verkrijgbaar zijn geweest in normale winkels.

Overigens voldoet de kaart aan alle eisen: de kaart geeft meer informatie dan de zegel, er is een drie-eenheid tussen kaart, zegel en stempel. Natuurlijk is het jammer dat het stempel deels niet goed leesbaar is, maar dat is soms haast onontkoombaar (en niet 'verboden').



71-5 Postkantoorstempel

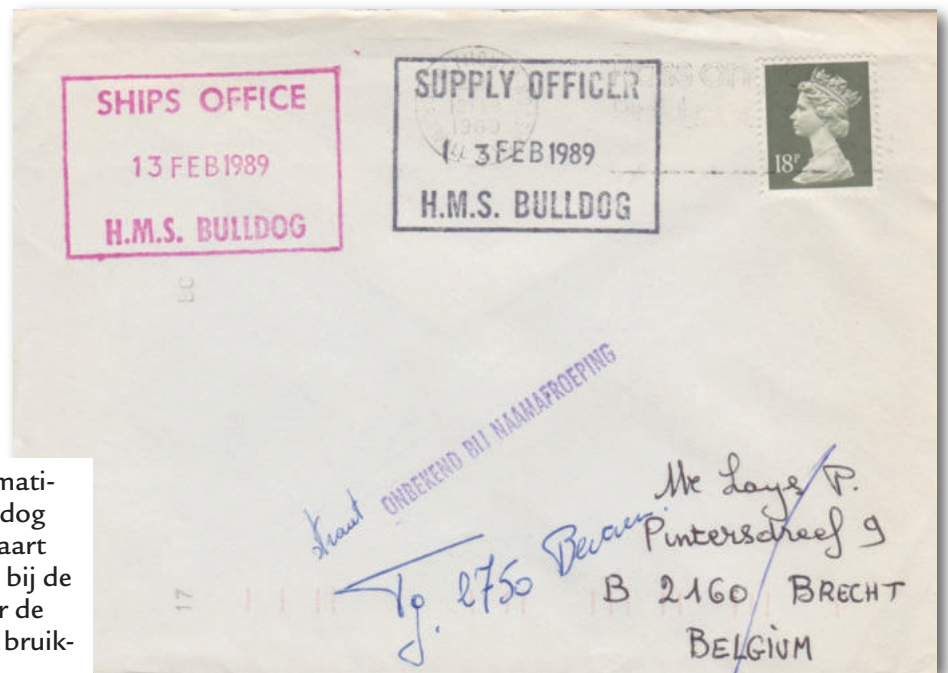
- Ja, voor de afbeelding op dit officiële stempel van het postkantoor.
- Ja, voor het honderdjarig luchtvaartjubiläum.
- Nee, een stempel mag alleen worden opgenomen als het postale betekenis heeft.
- Nee, een FDC hoort niet in een goede verzameling.

Antwoord c. Dit is een officiële Spaanse post-envelop (zie ook "Correos"), met een officieel Spaans postkantoorstempel (Grenada), maar het stuk mag niet worden gebruikt. Het stempel ontwaart geen postzegel of heeft geen andere postale betekenis. Een (goed gebruikt) eerstedag-gelegenheidsstempel kan prima in een verzameling passen. De afbeelding van de eerstedagenvelop mag echter niet worden gebruikt.

71-5

71-6 Open vraag: H.M.S. Bulldog

Engelse scheepspost van de 7^e H.M.S. Bulldog (in de vaart van 1967-2001). Ook nog een leuke postale tekst en stempeltje "straat onbekend bij naamsafroeping". Maar was dit wel scheepspost? Op een militair schip is toch geen postkantoor? Zijn de Bulldog-stempels op verzoek geplaatst, zonder enige postale betekenis? Dan nog een paar vragen: kunnen deze scheepspoststempels worden gebruikt voor een thematische verzameling over de 6^e H.M.S. Bulldog (bemanningsleden van dit schip, in de vaart van 1930-1946, waren actief betrokken bij de Enigma-machine, die wezenlijk was voor de decodering van Duitse berichten)? Ook bruikbaar voor een hondenverzameling?



71-6

70-6 Antwoord open vraag: uil

Ik denk dat het mag. De roodfrankering geeft aan "Bijzondere regeling". Dat mag niet iedere verzender zomaar in zijn frankering zetten. Hier is sprake van een afspraak met De Post, dat geeft bijzondere postale rechten. Wie heeft die rechten? Ja, de afzender. Het feit dat het NTI afzender is, doet er dus toe wat betreft de wijze van frankering. In zo'n geval mag je de afzendergegevens gebruiken, dus in dit geval ook de uil. Een andere mening heb ik (nog) niet gehoord, maar als die andere mening er is, hoor ik dat alsnog graag!



70-6