



Mag ik dit stuk wel of niet opnemen?

Of je een stuk in je verzameling opneemt of niet, moet je zelf weten, het is jouw verzameling! Doe je echter mee aan een tentoonstelling en laat je je verzameling jureren, dan worden regels toegepast. Een tentoonstelling is ook een soort wedstrijd en daar horen natuurlijk regels bij. Het gaat in deze rubriek om die regels. Regels die internationaal zijn vastgesteld, zodat over de hele wereld verzamelingen op een gelijke manier worden beoordeeld. Althans, dat is de gedachte: jureren is en blijft mensenwerk en verschillende mensen in verschillende culturen en landen vinden verschillende zaken belangrijk. Dat leidt tot mogelijk andere interpretaties van (dezelfde) regels en dus toch tot verschillende beoordelingen voor dezelfde verzameling. Vraag altijd een jurygesprek, in binnen- en buitenland, en luister. Dan weet je hoe er gedacht wordt ook al ben je het er wellicht helemaal niet mee eens. Je zult er echter toch altijd wel wat aan overhouden om verder over na te denken.



75-1

75-1 Prins Willem III

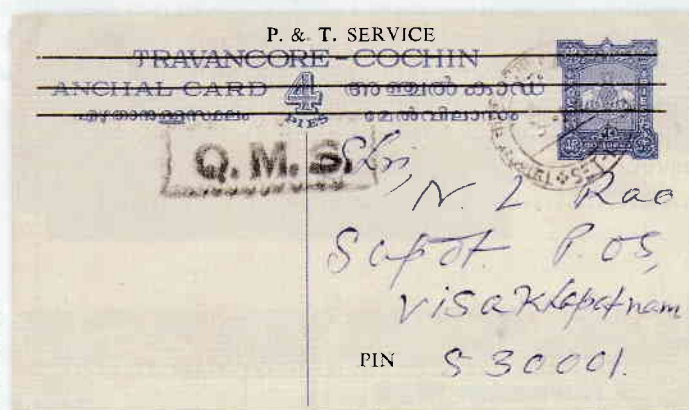
- Ja, het stempel is van de rijksoverheid, het Ministerie van Defensie.
- Ja, nevenstempels bij veldpost zijn veelal functioneel en altijd toegelaten.
- Nee, dit stempel moet als 'particulier, niet postaal' worden aangemerkt.
- Nee, Willem III leefde niet in 1673, maar van 1817-1890.

Antwoord c. Het blauwe stempel moet als 'particulier, niet postaal' worden aangemerkt. En het gaat hier echt over prins Willem III, niet over koning Willem III.

75-2 Q.M.S.

- Ja, als scheepsstempel van de 'Queen Mary' (*Queen Mary Service*).
- Ja, als expresse-post: voor *Quick Mail Service*.
- Ja, als aangetekende post: *Qualified Mail Sender*.
- Ja, als censuurstempel met de naam van de censor.

Antwoord b. Filatelistische kennis... Dit kan als extra informatie bij dit stuk worden aangegeven als u het stuk thematisch gebruikt, bijvoorbeeld voor de afbeelding van de ingedrukte zegel of vanwege de achtergrond van de wijziging van de status van de kaart (van Travancore-Cochin, een Indische staat die heeft bestaan van 1949-1956, naar P.&T. SERVICE). Overigens is het ook interessant er precies achter te komen wat die achtergrond is!



75-2

75-3 Nederland, WK voetbal in 1994

- Nee, Nederland deed niet mee.
- Nee, Nederland droeg dit tenue niet op het WK 1994.
- Nee, Laos deed niet mee.
- Nee, deze zegel van Laos kan niet, omdat de afstempeling niet goed is.

Antwoord d. Nederland deed wel mee aan dit WK in 1994, het werd in de kwartfinales verslagen door Brazilië. Nederland had een wit uitshirt, maar zonder oranje streep op de mouw, de afgebeelde speler kan geen Nederlandse speler zijn. Laos deed niet mee, het opnemen van een zegel van een land dat 'niets' met het onderwerp te maken heeft, is zeker niet aan te bevelen, dus antwoord c is ook goed. Antwoord d vind ik het meest juist: de zegel is 'machinaal' vooraf gestempeld, zulke zegels moet je echt nooit opnemen. Deze zegel is alleen gebruikt om postzegelverzamelaars geld uit de zak te kloppen en heeft geen enkel postaal doel diendend.



75-3

75-4 Nijntje poster

- Ja, dit is een origineel postzegelontwerp, met handtekening van ontwerper Dick Bruna.
- Ja, dit is het slotonderdeel van het ontwerpproces, met handtekening.
- Nee, dit is een reclame-uiting "Voor de vrienden en relaties van Uitgeverij Excellent b.v.".
- Nee, het stuk is groter dan A4-formaat.

Antwoord c. Een bijzonder element in een verzameling is een ontwerp van een postzegel. Ook stukken die groter zijn dan A4-formaat mogen worden getoond, in verschillende bekende verzamelingen komen we ook A3-postzegelbladen tegen. Een poster, al draagt deze de originele handtekening van de ontwerper, is geen onderdeel van het ontwerpproces, maar echt niet meer dan een commercieel product; hier: een relatiegeschenk, reclame dus.



75-4

75-5 Postkamer

- Ja, bruikbaar voor 'Van Nelle', het werk in de postkamer maakt deel uit van de postbehandeling.
- Ja, bruikbaar voor 'Van Nelle' vanwege de straatnaam, dat is een postale aanduiding.
- Nee, gegevens van de geadresseerde mogen niet als zodanig worden gebruikt.
- Nee, de postkamer is geen (bedrijfs)postkantoor met bijvoorbeeld eigen aantekenstrookjes.

Antwoord c dan wel d. Er zijn bedrijven geweest met een eigen postkantoor ook voor de uitgaande post, waar specifieke postdiensten officieel werden verricht, zoals het versturen van aangetekende stukken. Het postkamerstempel is niet van zo'n postkantoor, maar van de interne bezorging van de ingekomen post en wordt niet beschouwd als een postaal stempel (van de officiële post). Dit stuk kan niet voor 'Van Nelle' worden gebruikt. Gegevens van de geadresseerde mogen in het algemeen niet worden gebruikt voor een tentoonstellingsverzameling. Bij gegevens van de afzender is dat soms wel het geval, bijvoorbeeld in het geval van portvrijdom.



75-5

75-6 OPEN VRAAG: Tinbergen

De Zegelkoerier Vlaardingen geeft eerstedagenveloppen uit. Dit zijn andere enveloppen dan die de NVPH uitgeeft en vermeld staan in de catalogus. De zegel is ook met een ander stempel afgestempeld. Zou deze enveloppe verzonken kunnen worden getoond (zegel en stempel) voor Tinbergen als Nobelprijswinnaar, juist vanwege het stempel?



75-6



74-6 Antwoord Open vraag: Berlijnse Muur

Er is geen antwoord gekomen op de vragen hoe deze (heruitgegeven) kaart met een op 9 november 1989 afgestempelde zegel tot stand is gekomen. Het is zeker geen maximumkaart, ondanks de prachtige overeenstemming van kaart, zegel en stempel. Een maximumkaart heeft onder andere een maximumformaat (21x15 cm is te groot) en moet een echte kaart zijn (is dit niet!).