



# Mag ik dit stuk wel of niet opnemen? - 97

Verzamelen is een kunst. Ik ben een verzamelaar. Niet alleen van postzegels, maar daar is het wel mee begonnen. Zo heb ik leren verzamelen. Eerst verzamel je 'alles'. Maar dan heb je van veel weinig. De kunst van het verzamelen is van weinig veel te hebben. Dat betekent specialiseren, focussen.

Van verzamelen leer je veel over het onderwerp van de verzameling. Van een postzegelverzamelaar zal de topografische kennis groot zijn. Van een thematisch verzamelaar ook de kennis over dat thema. En met het langer en meer verzamelen neemt de kennis verder toe.

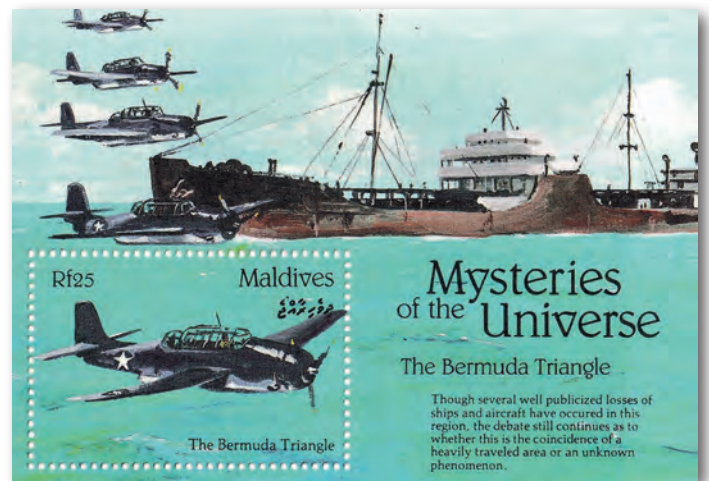
Wat een prachthobby hebben we!

## 97-1 Bermuda

- A. Ja, dit is een officiële uitgifte, het blokje (de zegel) is gewoon frankeerwaardig.
- B. Ja, de Bermudadriehoek is een gevaarlijk gebied waar methaangassen opborrelen.
- C. Nee, gebruik is niet toegestaan: de Malediven hebben niets te maken met de Bermudadriehoek.
- D. Nee, het afgebeelde vliegtuigtype is nooit verongelukt in de Bermudadriehoek.

Antwoord A en misschien ook D (maar dan moet je zeker weten dat zo'n vliegtuig echt nooit in dit gebied verdwenen is). Dat in dit zeegebied veel schepen verloren gingen, is juist, maar de redenen zijn nooit vastgesteld. Het opborrelen van gassen wordt genoemd, maar ook worden buitenaardse wezens, piraten en/of wormgaten aangeduid als oorzaak. Allemaal zeer twijfelachtig.

Het is overigens niet zo sterk een stuk uit een land op te nemen dat zelf geen verband heeft met het afgebeelde



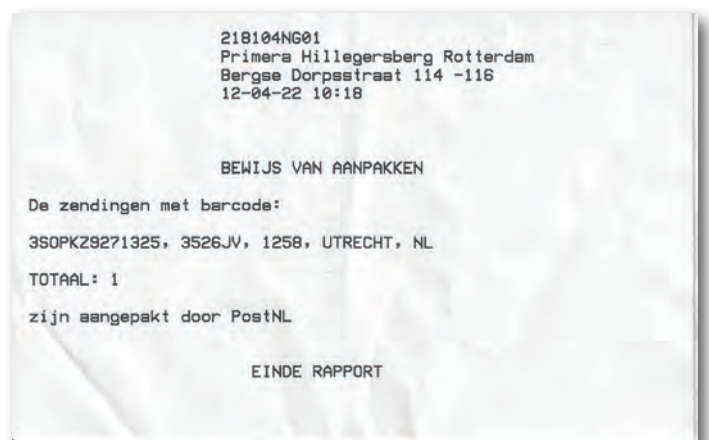
97-1

onderwerp (over Rembrandt liever een Rembrandtzegel uit Nederland dan uit bijvoorbeeld Brazilië).

## 97-2 Bewijs van aanpakken

- A. Ja, dit is een 'stuk' dat een rol speelt in de verzending van post.
- B. Ja, dit is een kassabon van PostNL.
- C. Nee, nergens is gereguleerd dat een "bewijs van aanpakken" in een verzameling mag worden opgenomen.
- D. Nee, dit 'stuk' is niet gehecht aan het poststuk zelf.

Antwoord A. Een voorgefrankeerd brievenbuspakje wordt ingeleverd bij het postpunt, het postpunt geeft namens PostNL een bewijsje af dat het brievenbuspakje is afgegeven, waaraan de verzender dus enige rechten kan ontlenen. Zo'n briefje is niet sexy, maar wel thematisch bruikbaar wat betreft de op het bewijsje gedrukte tekst. In dit geval bijvoorbeeld op het thema 'Postkantoren in Rotterdam' dat er op 12 april 2022 een postvestiging was in de Bergse Dorpsstraat 114-116. Ooit was er een 'echt' postkantoor op de (Bergse) Dorpsstraat 14. Dat is als postpunt in de Bruna verplaatst naar de Argonautenweg en 'onlangs' naar het genoemde adres.



97-2

Wat betreft de reglementen: ga er in het algemeen vanuit dat alles is toegestaan wat niet is verboden.

### 97-3 Het Keizerlijke Volksliederenboek

- A. Ja, alles, behalve de gegevens van de geadresseerde, is bruikbaar: dienstpost.
- B. Ja, erg interessant: wat voor geheims (aan de *Geheimrat*) zou er aan volksliederen zijn?
- C. Nee, alleen de linksonder omkaderde tekst is bruikbaar.
- D. Nee, de envelop is (te) saai.

Antwoord A. Eigenlijk niets aan toe te voegen. Maar antwoord D speelt wel... de envelop is saai en niet echt aantrekkelijk voor de niet echt deskundige toeschouwers aan wie je deze enveloppe laat zien. Overigens is dat voor een verzamelaar geen doorslaggevend element.



97-3

### 97-4 Repoeblik

- A. Ja, een tijdsbeeld in optima forma.
- B. Ja, met deze zegels is echt post verstuurd.
- C. Nee, illegale zegels, niet uitgegeven door het wettige gezag.
- D. Nee, thematische overvloed: bladvulling.

Antwoord D. Er zijn poststukken, gefrankeerd met deze zegels, verstuurd. De zegels hebben de functie van postzegels. Maar zijn niet uitgegeven door een op dat moment bij de UPU aangesloten land. De zegels kunnen dus niet worden opgenomen in een thematische verzameling, zij het dat ik een origineel gelopen poststuk met zo'n zegel (en een filatelistische verklaring) zou kunnen tonen. Een ongebruikt velletje (!) past niet in een thematische verzameling. Zou het om een aan de zegel gerelateerd thema gaan, gebruik dan niet meer dan één zegel. Liefst op een normaal gelopen poststuk.



97-4

### 97-5 "KOOPT"



97-5

- A. Ja, een zegel (op een affiche), met een afwijkende kleur: een aanwinst!
- B. Ja, dit (grote) stuk geeft thematische verduidelijking.
- C. Nee, niet voor een thematische verzameling, wel voor de klasse Open Filatelie.
- D. Nee, het betreft hier geen postzegel, maar een sluitzegel.

Antwoord C. De affiche met de sterk vergrote afbeelding van een uitgegeven postzegel (NVPH 452: 7½ + 15 cent, wijnrood) is een aanwinst voor een verzameling in de klasse Open Filatelie. De affiche moet worden gezien als reclame, ondanks het goede doel, niet als filatelistisch materiaal.



## 97-6 Open vraag: Moresnet



97-6

Moresnet was een reep grond van 3,6 km<sup>2</sup> naar het zuiden vanuit het 'Drielandpunt' en was min of meer 'onafhankelijk' sinds 1816. België en Pruisen claimden rechten op dit gebiedje. Na de Eerste Wereldoorlog werd Moresnet toegewezen aan België. Tot dan was het Drielandpunt dus feitelijk een Vierlandpunt.

Er bestaan verschillende poststempels van dit bijzondere gebied, drie verschillende stempels staan ook op het door België in 2019 uitgegeven postzegelvelletje. Vraag: zijn deze stempels bruikbaar in een thematische postzegelverzameling?

## 96-6 Antwoord open vraag: postkoets



96-6

Nee. Een affiche, hoe mooi ook, mag niet in de thematische wedstrijdverzameling. Het mag ook niet voor één keertje. Het mag wel in de klasse Open Filatelie, maar daar hebben we het hier nu niet over...

□