



Mag ik dit stuk wel of niet opnemen?

Bij het beoordelen van een verzameling worden onder andere drie begrippen gehanteerd die dicht bij elkaar liggen, maar toch iets anders betekenen. KWALITEIT spreekt haast voor zich: geen zegel met een tandje eraf of een poststuk met een gaatje erin, e.d. ZELDZAAMHEID, dat is heel wat anders dan duur, maar gaat om het 'zo haast nooit gezien hebben' van een stuk, stempel e.d. BELANG is een thematisch niet zo 'belangrijk'

onderwerp, posthistorisch zeker wel. Het gaat om het belang van een postaal stuk in het postale verkeer. Een zeer veel voorkomende zegel van de US heeft een veel groter (postaal) belang (gehad) dan een heel mooie zegel van Luxemburg. Thematisch advies: ga altijd voor een hoge kwaliteit en probeer ook zeldzame stukken in je verzameling te krijgen.

78-1 Sonderblatt Philatelia

- Ja, een door de Post erkend bijzonder stuk: officieel stempel op de *Sonderpostkarte* en op het *Sonderblatt*.
- Ja, het betreft een bijzondere presentatie van een normaal postwaardestuk.
- Nee, het stempel op de plaats van de geadresseerde is niet toegelaten.
- Nee, een *Sonderblatt* met een briefkaart is nooit toegestaan.

Antwoord d. Een *Sonderblatt* heeft geen enkele postale betekenis, is 100% maakwerk. De afstempelingen zijn niet 'verboden', maar maken de (originele) briefkaart thematisch onbruikbaar (op de plaats waar de geadresseerde moet staan en met een 'halve' ontwaarding van de zegel). Een *Sonderblatt* met een bijzonder afgestempelde postzegel is ook niet bruikbaar, maar indien verzonken getoond (zegel en de afstempeling daarvan), zou dat nog kunnen (maar ook dan: liever niet). Bovendien is het hier een postwaardestuk dat privé is bedrukt. Privédrukken als deze kunnen niet worden gebruikt. Gaat het in de verzameling om *Europa*, neem dan een kaart zonder privédruk, liefst mooi gebruikt.



78-1

78-2 Alleen voor ambtenaren

- Ja, leuke kaart, 'normale' dienstpost uit 1899, thematisch bruikbaar voor bijvoorbeeld landbouw of onderwijs.
- Ja, de dienstkaart mag ook worden gebruikt voor de handgeschreven tekst op de achterzijde.
- Nee, alleen zegels en stukken mogen worden gebruikt die algemeen bruikbaar zijn, dus niet alleen voor bijvoorbeeld ambtenaren.
- Nee, het stuk is ongeldig, er staat een blauw kruis dwars over de kaart.

Antwoord a. Heel leuk als je zo'n oude kaart in je thematische verzameling kunt gebruiken. Vaak werd met een blauw kruis aangegeven dat een stuk spoed had. Algemene verkrijgbaarheid kan niet van toepassing zijn op dienststukken. Een particulier mag deze kaart ook best gebruiken, alleen moet hij er dan wel een postzegel op



78-2

plakken. Bij dit soort kaarten mag in het algemeen al de gedrukte tekst thematisch gebruikt worden.

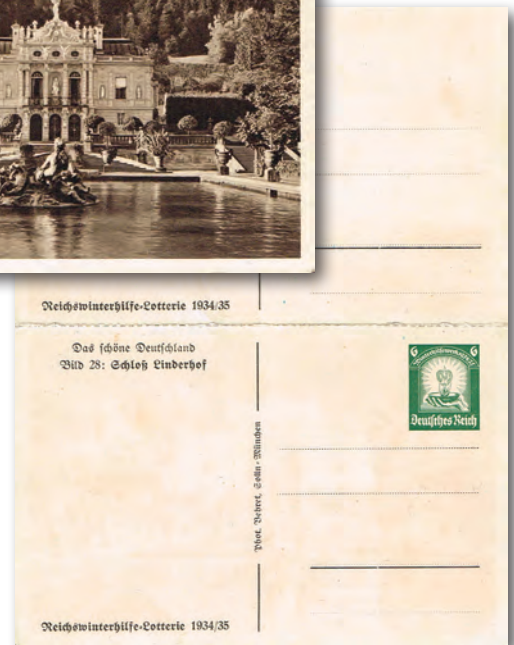
78-3a en b Vogels aan de kust

- Ja, De Duitse dubbele briefkaart (de twee kaarten zitten aan elkaar vast) heeft een (destijds) frankeergeldige zegel; het geheel kan geheel worden gebruikt.
- Ja, alleen de onderste kaart, die de ingedrukte zegel heeft, mag worden gebruikt. De bovenste kaart mag niet worden getoond, omdat die kaart feitelijk een gewone ansichtkaart is.
- Nee, de kaarten waren niet algemeen verkrijgbaar.
- Nee, de frankeergeldige zegel kan alleen worden gebruikt als de bovenste kaart wordt afgescheurd. Daarmee is het samenstel van de twee kaarten onbruikbaar.

Antwoord a. De Duitse dubbele briefkaart zou ik zeker gebruiken. Het niet-gefrankeerde deel kan mijn inziens ook worden gebruikt, mits het vastzit aan het gefrankeerde deel. In de *Michel-Ganzsachenkatalog* staat: "Diese Karten lagen Lose der Winterhilfe-Lotterie 1934/35 bei. Ein Schalterverkauf fand nicht statt. Es waren Doppelsichtskarten, von denen nur eine Karte den Wertstempel haben konnte. Jedem Los lag zwar eine Doppelkarte bei, aber nur ein Teil davon hatte auch einen Wertstempel auf einer Karte." Met andere woorden: niet aan het loket verkrijgbaar en dat is in de reglementen wel een punt. Voor de mensen 'van de harde lijn' is het antwoord c, maar ik denk dat aan dat punt van algemene verkrijgbaarheid aan alle postuitgiftepunten telkens minder worden gehecht, zeker ook gezien de huidige praktijk van de postzegelverkoop. Het lijkt me zeker aanbevelenswaardig de informatie van de verkrijgbaarheid te melden als filatelistische informatie.



78-3a



78-3b

78-4 Zwitserse kat

- Ja, een met strafport belast stuk is een aanwinst tussen de andere stukken.
- Ja, heel bijzonder kaartje met een verhaal (extra leuk: filatelistische kennis).
- Nee, de frankering is onjuist.
- Nee, als het om de kat gaat, doe liever een kaartje zonder bijfrankeringen.

Antwoord b. Ten tijde van de uitgifte bedroeg het posttarief 70 Rp. De voorfrankering bedraagt 50 Rp, dus moest 20 Rp worden bijgefrankeerd. Waarom dan nog eens extra port van 20 Rp als *taxe perçu*? Het posttarief is het B-posttarief (laag, minder snelle verzending). De afzender heeft echter een A genoteerd en wilde dus snelle verzending. Het A-tarief bedroeg 90 Rp, dus moest nog eens 20 Rp worden bijgefrankeerd. Dit bedrag werd dus nagevorderd bij de afzender en aangegeven met het *taxe-perçu*-



78-4

stempel. Overigens is het vaak aanbevelenswaardig om antwoord d te volgen, omdat alle bijfrankeringen maar afleiden van waar het thematisch om gaat. In dit geval lijkt me het filatelistische verhaal erbij belangrijker.

78-5 Franse das

- Ja, prachtig goed bruikbaar machinestempel.
- Ja, alleen als het verzonken wordt getoond.
- Nee, neem liever een postzegel met een mooie afbeelding van een das.
- Nee, het stempel is lelijk dik bovenop de zegel geplaatst.

78-5



Antwoord a: Dit is een prachtige afdruk van een Frans machinestempel met de das als omtrek en met inschrift: "Laten we de das redden met het netwerk van de natuurbeschermers van Valenciennes". Natuurlijk is een zegel met een afbeelding ook mooi, maar in het kader van de spreiding van de filatelistische elementen heeft dit machinestempel met afbeelding en tekst 'das' mijn voorkeur. Verzonken tonen heeft mijn voorkeur (anders is het snel 'bladvulling'), maar het hele stuk laten zien is niet verboden. Een dik stempel door de afbeelding van de zegel is te ontraden als het thematisch om de zegel gaat. Maar dat is hier niet het geval, ervan uitgaande dat het om de das gaat.

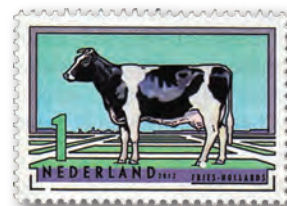
77-6 Antwoord open vraag, Tanger



77-6

78-6 Open vraag: drie maal

Kan het, in een thematische verzameling, gebeuren dat een zegel drie maal wordt getoond? Ja, bij drie thematisch verschillende zaken op drie verschillende plaatsen.



78-6

Bovenstaande Fries-Hollandse koe bijvoorbeeld bij een hoofdstuk Holland, een hoofdstuk Friesland en een hoofdstuk over voedselvoorziening. Niet aanbevelenswaardig, maar het kan (probeer verscheidenheid, spreiding in materiaal te krijgen). Drie van deze zegels naast elkaar bij één thematisch onderwerp, kan dat goed zijn?

De brief is in Engeland in het binnenlands verkeer gebruikt. Zegels met de opdruk TANGIER waren bestemd voor het Britse kantoor in Tanger in de periode 1927-1957. In catalogi zijn deze zegels gerangschikt onder Marokko en niet onder Groot-Brittannië. Een echt gelopen stuk vanuit Tanger past prima in een verzameling, dit stuk is maakwerk.

□