



Mag ik dit stuk wel of niet opnemen?

Zorg dat de tekst in je thematische verzameling boeiend is. Geen opsommingen, maar een logisch verhaal. En houd het simpel. Wat helpt is wellicht dat je het zou voorlezen aan je (klein)dochter van acht jaar. Zou zij het interessant vinden en begrijpen? Als dat voor haar geldt, zal het ook wel voor een bezoeker van een tentoonstelling gelden. Die bezoeker heeft misschien verder 'doorgeleerd', maar die staat daar en neemt niet zo veel tijd, die haakt snel af. Behalve als het makkelijk leest en begrijpelijk en interessant is. Dat geldt ook voor juryleden...

79-1 Rampenpost

- Ja, zolang zegels en stempels niet zijn beschadigd is het toegestaan dit stuk op te nemen.
- Ja, de betreffende Zeppelin is in brand gevlogen, de post kon deels worden gered. Bijzonder!
- Nee, een beschadigd stuk moet je niet opnemen.
- Nee, Hitlerzegels zijn niet toegestaan op een tentoonstelling.

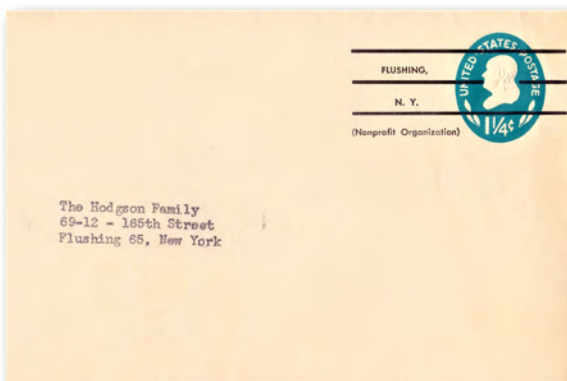
Antwoord b. In de filatelie gaat het niet primair om de particuliere envelop. Als deze is beschadigd, is dat geen ramp (maar kost wel mogelijk punten bij 'kwaliteit'). De Zeppelin Hindenburg LZ129 is verongelukt. Deze brief maakte onderdeel uit van deze Zeppelinvlucht, maar is niet (geheel) verloren gegaan en kon alsnog worden bezorgd. Een heel bijzonder stuk en zeer goed bruikbaar. Als je tenminste redelijk kunt aantonen dat dit stuk zo is bezorgd en dat dit geen vervalsing is. Het is erg eenvoudig bij een goede brief een aansteker te houden en vervolgens het stuk duur te verkopen als rampenpost...



79-1

- Ja, de plaats Flushing in New York is echt genoemd naar 'ons' Vlissingen.
- Ja, extra leuk met de drukfout N.Y. (moet zijn N.O.: Nonprofit Organisation).
- Nee, een gedrukte afstempeling is geen echte afstempeling.
- Nee, het tarief is oncontroleerbaar omdat geen datum is aangegeven.

79-2 Vlissingen



79-2

Antwoord a. In 1645 is de plaats Vlissingen gesticht door de West-Indische Compagnie, genoemd naar 'ons' Vlissingen, de naam is later Flushing geworden. Dit is een correcte voorafstempeling op een postwaardestuk, gebruikt voor een massa-verzending. Het gehanteerde tarief is lager. Het feit dat de verzender een non-profit organisatie is, reduceert het tarief verder.

79-3 Krivan

- Ja, een postwaardestuk mag worden opgenomen en moet in zijn geheel worden getoond.
- Ja, maar de ingedrukte zegel kan het best verzonken worden getoond.
- Nee, de kaart is onjuist gebruikt, er moet immers port worden betaald.
- Nee, het zegelbeeld is beschadigd: er staat een penstreep doorheen.



79-3

Antwoord a. Een postwaardestuk is een geheel en moet als geheel worden getoond, ook als de kaart veel 'wit' bevat, wat als bladvulling zou kunnen worden beschouwd. Misschien is het dan beter een postzegel te laten zien waarop de berg is getoond (als die bestaat). Het is toegestaan een zegel van een postwaardestuk met zijn afstempeling verzonken te laten zien als het niet om

het stuk gaat, maar uitsluitend om de afstempeling. Het stuk is onjuist gefrankeerd, maar dat is gecorrigeerd met de strafport. Dat het een port-stuk is maakt de kaart filatelistisch extra interessant. Gevolg is dat een deel van de handgeschreven portaanduiding door het zegelbeeld gaat. Dat is niet 'erg', het is een onderdeel van het postproces van de kaart.

79-4 Exclusief

- Ja, dit is een officieel door de Oostenrijkse Post uitgegeven kaart.
- Ja, dit is een postwaardestuk, de afbeelding voegt duidelijk wat toe aan het zegelbeeld.
- Nee, de afstempeling is niet correct.
- Nee, dit moet worden beschouwd als een particuliere reclamekaart.

Antwoord d. Een leuke vrolijke kaart! Maar om nu te spreken van een exclusief cadeau? Filatelistisch kun je er niets mee.



79-4

79-5 Wereldberoemd

- Ja, de gewijzigde 'landsnaam' is een zeer bijzondere curiositeit.
- Ja, leuk, ter illustratie, een eenmalig grapje moet kunnen!
- Nee, dit is majesteitsschennis: wereldberoemd en achter tralies...
- Nee, dit is geen filatelistisch stuk, maar particulier maakwerk.

Antwoord d. Voor een verzameling in de klasse Open Filatelie is antwoord b mijns inziens een juist antwoord, maar in een thematische verzameling past geen particulier maakwerk. Laat dit soort stukken op een tentoonstelling in een thematische verzameling nooit zien, dat kost echt punten.



79-5

79-6a en b Open vraag: windmolens

In het abonnement op de Nederlandse postzegels bij PostNL kreeg ik deze 'postzegel'. Zou ik deze zo mogen opnemen in een thematische collectie over windmolens? Graag uw oordeel!



79-6a



79-6b

78-6 Antwoord Open vraag: drie maal

De zegel bestaat in drie varianten wat betreft de tandingen: de zegel uit het velletje (13½x13), uit het prestigeboekje (14½x14¼) en uit het postzegelmapje (13¼x12¾). Als deze drie (verschillende) zegels naast elkaar worden gezet en deze uitleg wordt gegeven, is er sprake van een 'studie', het tonen van filatelistische kennis. Dat mag je in een thematische verzameling laten zien. Als je zoiets een enkele keer in een verzameling doet, is dat geen bladvulling, maar geeft het meerwaarde aan een verzameling.



78-6

77-6 Antwoord open vraag: Tanger (aanvulling)

In het vorige nummer van Thema heb ik een brief van E.S. James uit Sussex aan E.B. Danvers in Essex, afgestempeld in Littlehampton, laten zien met een zegel met de opdruk TANGIER. Ik betitelde dit als maakwerk, ervan uitgaande dat deze brief binnen Engeland was verzonden en dus niets met Tanger te maken had.

Van Johan Diesveld kreeg ik de reactie dat ik volgens hem iets te haastig mijn conclusie had getrokken. Johan Diesveld geeft de volgende aanvullende informatie: “Als ik bij de *GB Overprints Society* kijk, dan staat daar vermeld: “*Tangier. In 1924 an agreement between France, Spain and the UK set up Tangier as an ‘international zone’. Until then the town had used British stamps overprinted ‘Morocco Agencies’ or Spanish currency overprints (along, of course, with issues by the French and Spanish postal agencies for their own offices). However it was not until 1927 that British stamps overprinted ‘Tangier’ were issued, and until 1948 the issues were confined to the lowest values. On 1st April 1957 the GPO issued the full definitive set up to 10 s to celebrate jointly the centenary of the opening of the first British post office and also the closure of the final office at the end of the same month. From 23 August 1950 the GPO permitted the use in the UK of any overprinted stamps (of any vintage) which did not alter the face value. Morocco Agencies and Tangier stamps can easily be found with UK postmarks, and are fully legitimate items, but sell for much less than those with postmarks from the relevant area*” (zie: http://www.gbos.org.uk/index.php/Country_List/36). Het betreffende poststuk is in 1954 afgestempeld in Littlehampton, dit was volledig legaal.



77-6

Er is eigenlijk niets mis met de brief. Maar het is wel een zeer zwak stuk om een link met Tanger te maken en zoals het in de bovenstaande tekst al aangegeven is: een echt gebruikt poststuk in Tangier is veel waardevoller en ook veel sprekender.”

Johan Diesveld stelt dus terecht dat ik te haastig was met het gebruik van het woord “maakwerk”, want dat is het niet. De zegels met de opdruk TANGIER mochten volkomen legaal buiten Tanger worden gebruikt. Het stuk is dus, met filatelistische toelichting, thematisch wel bruikbaar. Wellicht niet een heel erg sterk stuk, maar toch. Ik heb weer wat geleerd, fijn! Johan bedankt dat je dit met mij (en de lezers) hebt willen delen.

□