

Mag ik dit stuk wel of niet opnemen?



Een aflevering voor verzamelaars van Koninklijke Huizen en andere ‘geschiedkundige personen’ op postzegels en poststukken. Een boeiend en haast onuitputtelijk thematisch onderwerp. Let op bij het verzamelen van ‘onuitputtelijke’ onderwerpen; voor je het weet heb je hele schoendozen vol materiaal en raak je de weg in het verzamelen en sorteren helemaal kwijt. Specialiseer! Bijvoorbeeld Europese Koninkshuizen in de negentiende eeuw. Of: atoomgeleerden. Begin met een mooi thematisch verhaal van twaalf bladzijden over zo’n bescheiden onderwerp. Je zult zien dat je snel toch materiaal bij elkaar krijgt voor misschien wel vijftig bladen. Zorg dat je selectief blijft en zorg dat je alleen echt goed materiaal bij elkaar zoekt.



59-1

59-1 Willem III

a Ja, dit is beter dan één zegel: zo’n stripje is echt heel bijzonder.

b Ja, prachtig en met vermelding van de plaatnummers toon je perfect filatelistische kennis.
c Nee, laat alleen de derde zegel

zien, die heeft geen stempel over het gezicht.
d Nee, één mooi gestempelde of postfrisse zegel volstaat, ook van een lagere waarde.

Antwoord d. Wat is aanbevelenswaardig voor een thematische verzameling? Niet het (dure!) hele strookje. Dat geeft geen thematisch toegevoegde waarde en is (een beetje) bladvulling: voor een themaverzameling is één zegel echt genoeg! Een mooi exemplaar van een lagere frankeerwaarde biedt ook kwaliteit en thematische uitstraling. Filatelistische kennis kan op andere wijze worden getoond. Is het strookje beter dan één zegel in verband met zeldzaamheid? Nee, je ziet dit vaker en het is thematisch niet relevant. Een thematisch relevante expressebrief uit 1830 van Texel naar Helgoland is bijvoorbeeld zeldzaam.

59-2 Lodewijk III

59-2



a Ja, aanbevelenswaardig, slecht gecentreerd: leuke afwijking.
b Ja, aanbevelenswaardig, heel licht gestempeld, de koning is goed te zien.
c Nee, niet aanbevelenswaardig: perfect gecentreerde zegels gelden als de beste.
d Nee, niet aanbevelenswaardig: dit is koning Lodewijk III helemaal niet!

59-3 Charles en Diana

a Ja, Australisch dienstpoststuk, de adreszijde is thematisch bruikbaar.
b Ja, het hele stuk, ook achter- en

binnenzijde zijn bruikbaar.
c Nee, dit is waardeloos reclamemateriaal.
d Nee, de grote afbeelding op dit port-betaald stuk is niet bruikbaar.

Antwoord c: het antwoord is duidelijk. Overigens moet een afstempeling altijd zodanig zijn dat het thematische beeld, ondanks de afstempeling, goed uitkomt. Het portret is van Ludwig Luitpold Josef Maria Aloys Alfred (1845–1921), hij was van 1912 tot 1913 prins-regent en daarna tot 1918 de laatste koning van Beieren.



59-3

Antwoord b. Daar is echter wel een 'maar' aan verbonden. Ja, het hele stuk, ook achter- en binnenzijde op dit vouwblad (want dat is het) zijn bruikbaar, immers het stuk is één

geheel (zoals de Duitsers zeggen: een 'Ganzsache'). MAAR: het is niet echt aanbevelenswaardig, zeker niet voor een gevorderde verzameling. Gebruik van de adreszijde zal minder vragen

oproepen, maar bij het gebruik van elementen op de achter- en binnenzijde komt snel de vraag aan de orde of er geen beter en duidelijker postaal materiaal te vinden is.

59-4 Marnix

- a Ja, zo opnemen in thematische verzameling, bijzondere aanwinst: een FDC avant-la-lettre!
- b Ja, zegel met stempel verzonken laten zien, Enkhuizen-afstempeling is bijzonder.
- c Nee, stempel heeft geen thematische toegevoegde waarde.
- d Nee, het opnemen van eerstedagenveloppen in een thematische verzameling is verboden.



Antwoord c. Daar ga ik voor. In een thematische verzameling gaat het in dit geval om Marnix van Sint-Aldegonde. De envelop en stempel bieden geen enkele aanvulling op de zegel, het is echt uitsluitend bladvulling. Natuurlijk is een eerstedagstempel

van voor 1950 (de eerste officiële FDC) bijzonder, het geeft een zekere filatelistische toegevoegde waarde. Daarom begrijp ik wel als uw keuze antwoord b is. Maar ook dan: wat moeten we met een stempel Enkhuizen?

Is die plaats thematisch interessant voor Marnix van Sint-Aldegonde? Dat zou dan nog een thematische toegevoegde waarde zijn als je dat ook in je thematische tekst zou gebruiken.

59-4

59-5 Erasmus

- a Ja, mooie combinatie van stempels: samenvallen eerste dag van uitgifte zegel en start van de tentoonstelling.
- b Ja, prima stempel van Erasmus, het is van de Postadministratie van de VN, bijzonder!
- c Nee, het stempel van Erasmus is niet postaal gebruikt.
- d Nee, de FDC betreft nieuwe energiebronnen, dit heeft niets te maken met Erasmus.



Antwoord c. Het is een prachtig stempel, thematisch waardevol, vooral op Nederlandse stukken. Op een stuk van de VN is het bijzonder, dit geeft

spreiding in de herkomst van de stukken. Maar zo'n stempel moet wel een (postale) functie hebben. Zomaar afgedrukt op een FDC is filatelistisch

zonder waarde. Als het Erasmusstempel de zegel zou ontwaarden, is het wel bruikbaar (verzonken te tonen).

59-5

**59-6a+b Open vraag:
Vereinsbank**

Natuurlijk is het jammer van die bruine vlek en natuurlijk moet ook dat getal 11 in cirkel worden uitgemond. Maar dan nog: zo'n stuk met die handgeschreven aantekeningen, dat is natuurlijk niets. Zoek een betere roodfrankering van de Bayerische Vereinsbank. Of niet? Hebben die aantekeningen juist een toegevoegde waarde?



59-6b

59-6a

Postauftrag Postprotest innerhalb Deutschlands Nummer

Die Post wird beauftragt, von Herrn Franz Schäfer
in Wintersbach / Spess,
Straße, Hausnummer, Gebäudeteil, Stockwerk des Geschäfts oder der Wohnung: Nr. 101
den Betrag des anliegenden, am 15. November 1953
zahlbaren oder vorzuzeigenden Wechsels über 60.-- DM Pf
(bei Sicht- und Nachsichtwechseln)
und der Zinsen von DM Pf, zusammen DM Pf,
(zulässig nur bei Sicht- und Nachsichtwechseln)
wörtlich: Sechzig Deutsche Mark | Pf wie oben |
einzuziehen und den Wechsel auszuhändigen. Wird nicht gezahlt, so ist Protest mangels Zahlung zu erheben.
Aschaffenburg, den 11. Nov. 53 195
Name des Auftraggebers:
Wohnung: (Straße, Hausnummer, Gebäudeteil, Stockwerk) Bayerische Vereinsbank Filiale Aschaffenburg
Bemerkungen auf der Rückseite gefl. beachten. Δ C 114 b Dln A 5

**58-6a+b Antwoord open vraag
Behringersdorf**

Het is niet aanbevelenswaardig dit stuk zo op te nemen: met het alleen tonen van de voorzijde. Immers het stuk is onjuist gefrankeerd. Wanneer je ook de achterzijde laat zien (fotokopie, verkleind) blijkt de frankering wel voldoende. Ook als het alleen om de zegels gaat, is het opnemen van zo'n heel stuk twijfelachtig: het laten zien van één zegel volstaat en de op deze envelop aanwezige zegels waar het niet echt over gaat, leiden te zeer af. Aan de andere kant is het wel een leuk stuk met bijzondere postale betekenis: aangetekend en rembours, met de bijbehorende strookjes; filatelistisch interessant. Toch ontraad ik het stuk, het is relatief jong (1971) en dat maakt het filatelistisch weer minder interessant.

58-6a

58-6b

