



Mag ik dit stuk wel of niet opnemen?

Behalve goede stukken is het in een thematische verzameling van heel groot belang een goed verhaal te hebben. Een mooi doorlopend thematisch verhaal, alsof je een boek leest, doorlopend van de ene bladzijde op de andere, hoofdstuk voor hoofdstuk. Dat verhaal is de basis van de thematische kennis. Alle thematische tekst zou je zo achter elkaar moeten kunnen lezen, ook als er helemaal geen filatelistische stukken zouden zijn. Ik denk dat je in je verzameling, als je zo gaat lezen, een fors aantal verbeteringen gaat aanbrengen.

73-1 Dubbele UNTEA

- a. Ja, een fantastische zegel voor een aan UNTEA verbonden thema.
- b. Ja, de dubbele opdruk, is prachtig voor een UNTEA- en ook voor een vogelverzamelaar.
- c. Nee, de zegel hoort een enkele opdruk te hebben, geen dubbele.
- d. Nee, de zegel mag alleen opgenomen worden als je ook een zegel met enkele opdruk toont.

73-1



Antwoord a. Als het om het thematisch zegelbeeld gaat moet je zegels met een opdruk vermijden, die opdrukken (ook al zijn ze heel bijzonder) verstoren het beeld. Maar gaat het om het opgedrukte thema, dan is een zegel met opdruk prima. En als die opdruk er dan, per ongeluk, dubbel op staat, is dat dubbel prima: heel bijzonder!

73-2 Sleutel

- Ja, mooie stempel van Het Dorp.
- Ja, prachtig 'duet': combinatie van het symbool van Het Dorp en van Europa.
- Nee, de postzegel staat op z'n zij of op z'n kop: slordig, zoek een ander stuk!
- Nee, Arnhem is een stad en geen dorp, dit is geen officieel stempel.

Antwoord a is het minst fout. Het stempel is bruikbaar mits uitsluitend de zegel en het stempel verzonken worden getoond. Het Dorp is een woongemeenschap van mensen met een ernstige lichamelijke of meervoudige handicap. Door de aangepaste infrastructuur, waaronder destijds een eigen postkantoor, kunnen zij gemakkelijker wonen in deze omgeving. Overigens is het gedeelte van het stempel waar het net om gaat ('Het Dorp') slecht leesbaar. Dus zo mooi is het stempel ook weer niet.

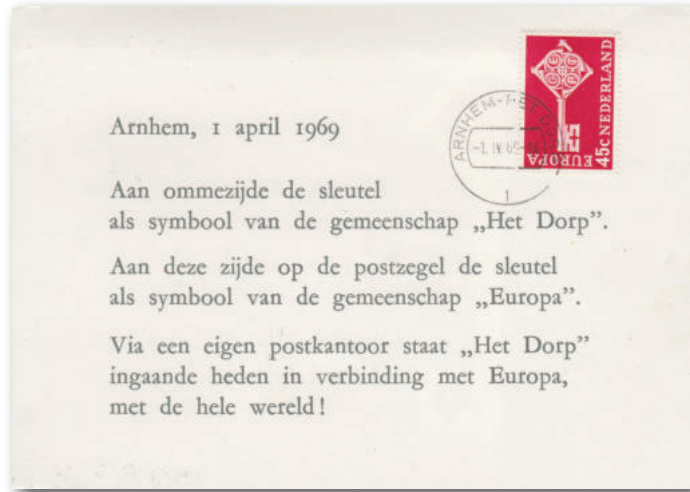
73-3 Appels en peren

- Ja, dit is een officieel boekje, weer een ander element in de verzameling!
- Ja, als je ook (een deel van) de andere zijde in fotokopie laat zien.
- Nee, veel identieke zegels, één zegel volstaat!
- Nee, de afgebeelde appel is geen appel, maar een Amerikaanse kers.

Antwoord c. Eén zegel volstaat, of desnoods twee; één van de appel en één van de peer als het thematisch om beide vruchten gaat. Er is geen enkele meerwaarde in het laten zien van het geheel, ook niet als het gaat om de laatste 'zegel': "time to reorder". Niet alleen omdat dit nauwelijks bruikbaar is voor enig thematisch onderwerp, maar vooral omdat, als het stuk voor deze tekst wel bruikbaar zou zijn, de veelheid aan appels en peren te zeer afleidt.

73-4 Peer en appel

- Ja, dit is een officieel boekje, weer een ander element in de verzameling!
- Ja, als je ook (een deel van) de andere zijde in fotokopie laat zien.
- Nee, te veel ruimte voor andere zaken dan de afgebeelde vruchten; neem de zegel!
- Nee, dit is een commercieel stukje drukwerk, filatelistisch oninteressant!



73-2



73-3

\$6.40

Twenty Self-adhesive Stamps

You can order a **FREE** catalog! **Stamps etc.**

If you are interested in other **Stamps Worth Saving** write for a **FREE** copy of our mail order catalog to:

Stamps etc. Catalog
6060 Primacy Pky, Suite 201
US Postal Service
Memphis TN 38188-0002

We look forward to your order!

0 15645 16671 4

UNITED STATES POSTAL SERVICE
We Deliver For You.

73-4

Antwoord a. Tenminste als het gaat om de peer die op deze zijde vergroot en dus duidelijker staat afgebeeld dan op de postzegel. Dat geeft thematisch een mogelijk toegevoegde waarde. Filatelistisch is het feit dat je een boekje opneemt en deze zijde gebruikt (en niet de postzegelzijde) ook een toegevoegde waarde uit oogpunt

van spreiding van materiaal. Blijft wel een puntje dat er veel informatie op het boekje staat die voor het tonen van de peer niet interessant is. Die overweging leidt wellicht tot antwoord c.

73-5 Peper

- a. Ja, voor het thema peper prima bruikbaar.
- b. Ja, want de commandant der Marine had het Peperhuisje als zijn standplaats.
- c. Nee, de Marine heeft niets te maken met handel van of belasting op peper.
- d. Nee, het Peperhuisje van de Marine is gebouwd in 1956 en heeft niets te maken met peper.



73-5

Antwoord a. Dit is een dienst-envelop, deze hoeft niet te worden gefrankeerd, de stempels zijn goed bruikbaar voor een thematische verzameling. Oorspronkelijk stond aan het havenhoofd van Den Helder het peperhuisje. Dit is gesloopt vanwege de veranderingen in het havengebied. In 1956 werd het peperhuisje nagebouwd op enkele meters van waar

het oorspronkelijke huisje stond en in een iets andere vorm. Jarenlang heeft het 'nieuwe' peperhuisje in Den Helder dienst gedaan als onderkomen van Bureau Marinevoorlichting (en overigens niet als standplaats van de commandant der Zeemacht in

Nederland). De specerij peper werd door de eeuwen heen voor veel geld verhandeld. De havenhuisjes waar de accijns op de lading van schepen werd geheven, kregen daarom dikwijls de naam 'Peperhuisje'.

73-6 Open vraag: Juliana

Zou ik de briefkaart met deze rolzegel moeten kopen en opnemen in de verzameling? Uit een postzegelautomaat kon je een postzegel kopen. Deze zaten op een rol en hoorden precies op de tanding te worden afgesneden. Dat ging soms helemaal niet goed. Een 'rolzegel' is natuurlijk weer wat anders dan een gewone velzegel. Iets om in de verzameling aandacht aan te besteden? Filatelistische kennis!



73-6

72-6 Antwoord open vraag: Lege Floriade

Een poststempel hoeft niet altijd een plaatsnaam te hebben, zo bestaan bijvoorbeeld officiële, correcte poststempels zonder plaatsnaam bij oorlogs(dienst)post.

Een poststempel hoeft ook niet een exacte datum te kennen, zo bestaan bijvoorbeeld officiële, correcte gelegenheidsstempels (van bijvoorbeeld een tentoonstelling) waarop enkele achtereenvolgende dagen staan aangegeven (van de duur van die tentoonstelling).



72-6

Maar wat is hier het geval? Is dit een particulier stempel van de Floriade-organisatie of is het een officieel door de Post uitgegeven gelegenheidsstempel?

En zo dit laatste het geval is, zou daar dan officieel niet een datum in moeten worden gestempeld (zulke stempelafdrukken bestaan van dit stempel ook)?

Op deze open vraag is geen antwoord gekomen...