



Mag ik dit stuk wel of niet opnemen?

In deze aflevering heb ik het over postwaardestukken. Stukken die mij zijn aangereikt door leden van de NVTF-Regio West-Nederland. Zij hebben deze stukken bestudeerd, vragen opgesteld en ook met elkaar beantwoord. Wat een geweldige leuke manier om met elkaar met thematische filatelie bezig te zijn! Ik heb hier en daar een antwoord vanuit de regio aangepast, waarbij ik hoop, dat het duidelijker is geworden. Misschien is dat ook zo... niet iedere verandering is altijd een verbetering.



80-1a

80-1 Zweedse ballon

- a. Ja, de port is van tevoren betaald, dus zo'n stuk mag altijd worden gebruikt.
- b. Ja, het is een postwaardestuk (ook al staat er port-betaald) dat op



80-1b

- internet is te bestellen bij Nordpost. De zegel en de ballonafbeelding zijn van de post.
- c. Nee, de ballon is niet filatelistisch, de kaart heeft een nepzegel.
- d. Nee, de illustratie met de ballon is na uitgave van de kaart aangebracht.

Antwoord b. Een stuk moet algemeen verkrijgbaar zijn. Dat is bij veel particuliere port-betaaldstukken niet het geval, want die zijn van een bulkzending van een bedrijf, een particulier kan zo'n zegel niet kopen. Hier is het anders: het stuk is voor iedereen te koop (als je internet kunt gebruiken, dat wel...) en de zegel en de afbeelding zijn van de post.



80-2b

80-2 Chinees vliegtuig

- a. Ja, het is een Chinees postwaardestuk en filatelistisch bruikbaar als je het netjes afknipt (langs de aangegeven streepjes).
- b. Ja, het is een Chinees postwaardestuk dat ook als kortingskaart/entreebiljet kan worden gebruikt.
- c. Nee, het is een Chinees nieuwjaarslot en niet postaal.



80-2a

- d. Nee, het postwaardestuk is beschadigd, er zit een ponsgat in.

Antwoord b. Het stuk is een postwaardestuk en tevens kortingskaart/entreebiljet. Klaar om te versturen

dus. In zijn geheel goed bruikbaar. Een postwaardestuk is één geheel, als daarin wordt geknipt, is het beschadigd en dus onbruikbaar. Als er standaard, bij de uitgifte, een ponsgat in zit, is het stuk niet beschadigd.

80-3 Frans zeilscheepje

- Ja, het is een postwaardestuk van CAP Loisirs, een formele overheidsinstelling, dus geheel te gebruiken.
- Ja, het is een 'pap' en die mag je altijd geheel gebruiken.
- Nee, de zeilboot is nauwelijks te zien, er is beter materiaal te vinden.
- Nee, het is geen goede 'pap'. De paarse afbeelding en tekst is later door de afzender toegevoegd.



80-3a

80-3b

Antwoord d. Een 'pap' (*prêt-à-poster*, met ingedrukte zegel) is een postwaardestuk als de afbeelding op het stuk gelijktijdig met de zegel is afgedrukt, dan wel dat de zegel NA

de afbeelding is aangebracht (wat aangeeft dat de Post heeft ingestemd met de afbeelding). In dit geval is de

afbeelding aangebracht op het stuk waar al een postzegel op voorgedrukt was (*repiquage*).

80-4 Apollo-Sojoez

- Ja, het is een postwaardestuk 'gefrankeerd op bestelling', de frankering is als laatste aangebracht.
- Ja, het is een mooi officieel (lucht)postwaardestuk voor een verzameling *ruimtevaart*.
- Nee, de Apollo-Sojoez heeft niets te maken met het land van uitgifte, dus thematisch onbruikbaar.
- Nee, het poststuk is vals. Het klopt niet dat van de twee zegels die zijn ingedrukt de hoogste waarde links zit, die hoort rechts te zitten.

Antwoord a. Het is een postwaardestuk 'gefrankeerd op bestelling'. De frankering is als laatste aangebracht, de post heeft de afbeelding dus goedgekeurd. Overigens is wat staat onder c wel een beetje waar, het is echt veel beter als het thematisch te gebruiken onderwerp past bij het land van uitgifte. In dit geval dus van de USA of van de USSR.



80-4



80-5a



80-5b

80-5 Sterrenwacht in Ecuador

- Ja, het is een officieel postwaardestuk dat je niet vaak zo ziet.
- Ja, maar niet echt aan te bevelen, het postwaardestuk is feitelijk een propagandapamflet.
- Nee, er is geen zegel van de sterrenwacht en dan mag je het postwaardestuk niet gebruiken.
- Nee, de ingedrukte zegel en de afbeelding met de sterrenwacht hebben niets met elkaar te maken. De foto is er trouwens later bij gedrukt.

Antwoord b. Zonder de blauwe tekst is het een 'gewoon' postwaardestuk. De blauwe tekst is een particuliere bedrukking en heeft niets postaals en is onbruikbaar, het maakt van de kaart feitelijk een propagandapamflet. De kaart is op zich goed, maar 'bekrast'. Het is beter te zoeken naar dezelfde kaart die normaal is verstuurd of 'postfris' is.

80-6a en b Open vraag: Chinese satelliet

Dit is een gelopen postwaardestuk, op de ingedrukte zegel staat de eerste Chinese satelliet. Er is echter veel op de envelop te zien dat afleidt. Hebben de stempels wel met de satelliet te maken? Moet dat overigens? Is het wel een officieel algemeen verkrijgbaar postwaardestuk geweest, of is het stuk op particulier verzoek door de Post gefabriceerd? Is het wel of niet aanbevelenswaardig in een thematische verzameling?



80-6a



80-6b

79-6a en b Antwoord Open vraag: windmolens

In het abonnement op de Nederlandse postzegels bij PostNL kreeg ik deze 'postzegel'. Zou ik deze zo mogen opnemen in een thematische collectie over windmolens? Het is de achterzijde van het 'gewone' molen-zegeltje, geprint uit het hangmapje. Deze achterkant zit stevig vast aan de postzegel, maakt daar dus onderdeel van uit. Zo gezegd zou dus ook die achterkant mogen worden opgenomen (natuurlijk met een passende filatelistische toelichting). Aan de andere kant kun je ook zeggen dat het een beschadiging is van het hangmapje, immers het betreffende deel is 'er uit gestanst'.



79-6a



79-6b

Ik zou zeggen dat het kan en mag. De zegel is zo door de officiële Post afgeleverd. Er zijn helaas geen oordelen van lezers binnengekomen...

□